

**ГОДИШЕН ДОКЛАД**  
**за дейността на Административен съд - Пазарджик**  
**през 2008 г.**

Административен съд - Пазарджик осъществява дейността си в съответствие с определените в Стратегия на Административен съд – Пазарджик за 2008 – 2010 г. основни цели, а именно:

1. Осигуряване на справедлив административен процес;
2. Бързина и ефективност на съдебното производство;
3. Повишаване квалификацията на магистратите и съдебните служители и утвърждаване на механизми за модерно съдебно администриране;
4. Повишаване доверието и качеството на обслужване на гражданите и организациите в достъпна и прозрачна съдебна система;
5. Материално-техническа обезпеченост на съда.

През 2008 г. в съда са правораздавали деветима магистрати, колкото са и утвърдените щатни бройки, а именно: Емилия Георгиева – председател на съда, Стефка Кемалова – заместник председател, Александър Митрев, Васко Нанев, Весела Андонова, Георги Видев, Деница Александрова-Митрова, Десислава Кривиралчева и Доброслав Руков. От месец септември 2008г. съдия Деница Александрова-Митрова е в непрекъснат отпуск поради временна неработоспособност и реално разпределянето на новообразуваните дела се осъществяваше между останалите осем съдии, като между тях на принципа на случайния избор на съдия-докладчик бяха преразпределени и нейните висящи дела.

Магистратите са разпределени от председателя съответно в девет еднолични и три касационни състава.

### **1. Постъпили и свършени дела**

През отчетния период постъпилите дела се разпределят на принципа на случайния избор на съдия-докладчик на основание разпоредбата на чл. 157, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс. Този принцип се прилага чрез предоставена електронна програма от Висшия съдебен съвет, както и според Правила за прилагане на този принцип, приети на общо събрание на съдиите в Административен съд – Пазарджик, които са разпространени публично на интернет-страницата на съда, така също и на таблото за съобщения.

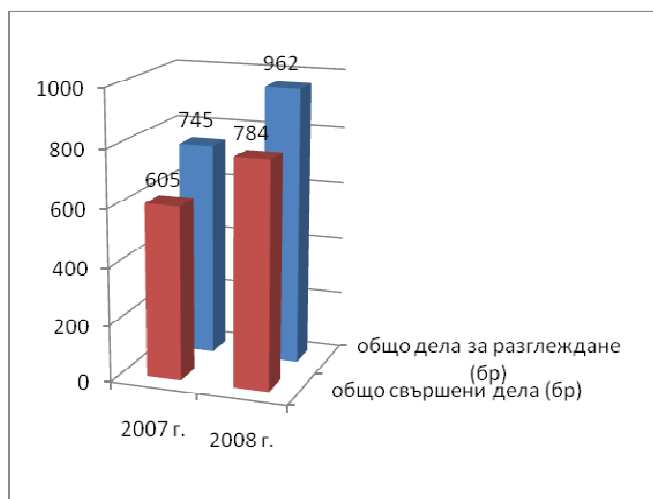
Образуването на делата и определянето на съдия-докладчик по тях при спазване на приетите правила и чрез специализирания софтуер се извършва ежедневно в края на работния ден от председателя на съда или от неговия заместник.

С цел осигуряване на още по-голяма прозрачност при разпределянето на делата, от средата на годината беше възприето правилото протокола за избор на съдия - докладчик да се прилага към корицата на образуваното дело, за да бъдат запознати и страните в производството за условията, при които е определен съответния съдия-докладчик. В края на 2008 г. бяха допълнени Правилата за случаен избор на съдия –докладчик, с което допълнение се постигна по-справедливо разпределяне на делата по материя между магистратите, чрез увеличаване броя и вида на групите дела. Прието беше групите дела при разпределянето да съответстват на тези от статистическата отчетна форма, одобрена от Висшия съдебен съвет.

За периода от 01.01.2008г. до 31.12.2008г. в Административен съд – Пазарджик са постъпили и образувани 822 дела. За сравнение през 2007г. новообразуваните дела са били 745, като анализирайки тази разлика следва да се има предвид, че през 2007г. съдът започна работа от 01.03.2007г., но през същата година по подсъдност бяха изпратени от Окръжен съд – Пазарджик около 50 дела, а освен това немалък бе броят и на делата, образувани по Закона за местните избори – 48 бр., каквито през 2008г. има образувани само 4 дела. Или, ако се направи разпределение за средномесечните постъпления, може да се обоснове извода, че броят на новопостъпилите през 2008г. дела е нарастнал реално с около 5 % спрямо 2007г.

През 2008г. са разгледани общо 962 дела, в който брой се включват новообразуваните и висящите в края на 2007г., които са 140 на брой дела. Делата за разглеждане през 2008г. също са с 5 % повече в сравнение с предходния отчетен период.

През настоящия отчетен период са свършени 784 дела, което е 81,5% от общия брой дела за разглеждане. От приключилите дела - 565 дела са решени по същество, а 219 са прекратени. В края на 2008г. висящи са 178 дела, като за сравнение в края на 2007г. тези дела са били 140. От приложената сравнителна таблица е видно, че през 2007г. процентът на свършените дела е сходен - 81,2%. От тези данни, като се вземе предвид по-големия брой дела за разглеждане през 2008г., реално през същата са свършени повече дела отколкото през 2007г.



Сравнителна таблица  
общо дела за разглеждане /свършени дела  
през 2007г. и 2008г.

Таблица №1

дела/година	2007 г.	2008 г.
общо дела за разглеждане	745	962
общо свършени дела	605	784
% на свършените дела	81,2%	81,5%

През отчетната година, като първа инстанция Административен съд - Пазарджик е разгледал 622 дела, а като касационна инстанция 340 дела. Съотношението между първоинстанционните и касационните производства е 65 % към 35 %, такова каквото е било и през 2007г.

При анализа на първоинстанционните дела по групи видове дела се наблюдават известни промени в сравнение с миналият отчетен период, което може да се види от приложената за целта сравнителна таблица.

Сравнителна таблица

на групите първоинстанционни дела за разглеждане през 2008г. и 2007г.

Таблица №2

Първоинстанционни дела за разглеждане	2008г.		2007г.	
	бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. актове	11	1,8%	2	0,4%
ЗМИ, ЗИНП	4	0,6%	48	9,9%
ДОПК и ЗМ	21	3,4%	9	1,9%
ЗУТ и ЗКИР	235	37,8%	148	30,5%
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОИ по ЗТСУ	21	3,4%	9	1,9%
КСО и ЗСП	27	4,3%	30	6,2%
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	27	4,3%	5	1,0%
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	78	12,5%	30	6,2%
Искове по АПК	20	3,2%	14	2,9%
Други административни дела	133	21,4%	127	26,2%
Частни административни дела	45	7,2%	63	13,0%
<b>Общо първоинстанционни дела</b>	<b>622</b>		<b>485</b>	

От таблицата е видно, че и през настоящия отчетен период най-съществен е делът на производствата по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър - приблизително 38 % от всички първоинстанционни дела. При тази група дела се наблюдава нарастване както на разгледаните, така и на свършените дела в сравнение с 2007г. - през 2008г. са свършени 72 % (169 дела) от разгледаните, а през 2007г. – 68 % от разгледаните. От свършените през 2008г. дела по ЗУТ и ЗКИР в срок до три месеца са приключени 53 %, такъв е процентът и за 2007 г. Съдебните производства по ЗУТ и ЗКИР се отличават с висок процент на обжалваните съдебни актове. Пред ВАС са приключили производствата по 85 обжалвани акта, като са потвърдени приблизително 78 % от тях.

Когато се прави сравнителен анализ между отчетния и миналия за 2007 г. период за свършване на делата по показател: “свършени в тримесечен срок”, следва да се има предвид, че през отчетния период за 2008 г. по решение на Висшия съдебен съвет едномесечният срок за постановяване на съдебния акт също влиза в срока за разглеждане и свършване на делото. Кое то формално води до

удължаване на срока, в който се счита делото за свършено. Като се отчете, че точно делата по устройство на територията са тези, по които броят на заинтересованите страни е голям, а понякога те са десетки, да не кажем стотици. В повечето случаи административният орган не ги е посочил всички или пък посочените са с много разнообразни адреси, които попадат в различни съдебни райони, което затруднява бързината и качеството на призоваването, респективно бързината на съдебния процес.

Увеличен е двойно делът на производствата по Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост, Закона за местното самоуправление и местната администрация, и Закона за администрацията – от 6,2 % през 2007г. на 12,5% през 2008г. През отчетния период от тази група са разгледани 78 дела, от които са приключени 65 дела или 83%. От тях в срок до три месеца са свършени 74% от делата. Такъв е процентът на свършените от този вид дела и през 2007г. При тази група дела също се наблюдава висок процент на обжалваните актове. От върнатите от Върховния административен съд обжалвани съдебни актове 68 % са потвърдени.

През 2008г. повече са образуваните производства по жалби срещу подзаконовни нормативни актове, като този вид дела с оглед предмета им могат да бъдат определени като дела с по-висок обществен интерес, тъй като съответните наредби на Общинските съвети регулират такъв вид обществени отношения, които касаят всички жители на общината и създават права и задължения за всеки един от тях, което обосновава и обществения интерес към тези оспорвания. Предмет на оспорване са били следните подзаконовни нормативни актове:

Наредба за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост на Община Велинград в търговски дружества, приета от Общински съвет Велинград – оспорването е от кмета на Община Велинград, делото е прекратено и съдебният акт е влязъл в законна сила; Същата Наредба на Общинския съвет в Пазарджик е оспорена също от кмета на Общината, по това дело има влязло в сила съдебно решение, с което оспорването е отхвърлено;

Кметът на община Лесичово е оспорил Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, приет от Общински съвет Лесичово. Това дело също е прекратено и прекратителното определение е влязло в законна сила;

Районният прокурор на Пещера е протестира няколко от актовете на Пещерския Общински съвет, това са Наредба за публично-частното партньорство, по което протестиране е влязло в сила решение, с което оспорването на подзаконовия акт е отхвърлено. Не е свършено производството по административно дело, образувано по протест на Районния прокурор на Пещера срещу Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от Общински съвет гр.Пещера;

По протест на Окръжна прокуратура в Пазарджик е образувано административно дело по законосъобразността на текстове от Наредбата за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за

предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи – собственост на Община Пазарджик. Протестът е частично уважен, като са отменени текстове, които касаят режима за разпореждане с общинска собственост чрез дарение, както и апортирането на общинска собственост в капитала на търговски дружества. Текстове от същата Наредба са били оспорени в друго производство и от кмета на община Пазарджик, като съдът е уважил частично жалбата и решението е влязло в законна сила.

От особен обществен интерес е въпросът за администрирането на местните данъци и такси. Оспорването начина на изчисляване на такса битови отпадъци на основание размера на данъчната оценка на имота бе оспорена от група пенсионери, жители на гр. Пазарджик срещу тези текстове от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Пазарджик. Оспорването е уважено изцяло и в момента делото е по касационна жалба във ВАС.

От особен обществен интерес е т.нар. Наредба за паяците - Наредба за организацията и дейността по принудителното преместване и задържане на моторните превозни средства на Общински съвет гр.Пазарджик, която беше оспорена от няколко граждани, живеещи в община Пазарджик. Съдът е уважил оспорването в пълен обем и към настоящия момент решението е по компетентност в касационната инстанция.

Статистиката относно оспорването на подзаконови нормативни актове за отчетния период сочи, че от разгледаните през годината 11 дела от тази група, са приключени 9 дела, което е приблизително 82 %. От тях в тримесечен срок са свършени 4 дела. Обжалвани пред ВАС са актовете, постановени по 3 дела, от които от ВАС е върнато 1 дело, по което решението на Административен съд – Пазарджик е оставено в сила. Тук относно срока на приключване следва да се има предвид, че предвид задължението да се обнародва в едномесечен срок в Държавен вестник съобщение за насрочването на тези производства, срокът се удължава с това процесуално действие.

Освен посочените оспорвания на подзаконови нормативни актове, в Административен съд – Пазарджик през 2008г. са разгледани и други дела с висока степен на проявен обществен интерес, предвид предмета на спора: адм.дело № 34/2008г., образувано по жалба против решение на Общински съвет гр.Пазарджик, с което е дадено съгласие бъдещото строителство на регионално депо за твърди отпадъци да се извърши на площадка № 16 – с.Алеко Константиново и алтернативно – на площадка № 17 – с. Главиница – с влязлото в сила съдебно решение е обявена нищожността на решението на Общински съвет – Пазарджик;

Пазарджик е областният център в съдебния ни район, чрез който се обслужват редица населени места с организиран транспорт по приета транспортна схема. От особен интерес е адм.дело № 599/2008г. по жалба против заповед на кмета на Община Пазарджик, с която автогарата, обособена в североизточната част на ЖП гара Пазарджик е определена за начална, междинна и крайна спирка на автобусите, оспорването е отхвърлено и към настоящия момент е в срока за касационно обжалване;

Адм.дело № 627/2008г. образувано по жалба против заповед на кмета на Община Пазарджик против заповед за изземване на почивна база, собственост на общината, находяща се в местността Дъното, Община Батак, което дело е приключило и е в срока за произнасяне;

Районният прокурор на Пещера е протестира решение на Общински съвет гр.Пещера за преобразуване на площадно пространство в гр.Пещера от публична в частна собственост и е образувано адм.дело № 722/2008г., което е висящо;

Спряно е производството по адм.дело № 741/2008г., образувано по жалба против заповед на кмета на Община Пазарджик за определяне на превозвач за автобусни линии на територията на община Пазарджик.

С еднакъв дял през 2008г. са делата в следните две групи: дела образувани по реда на Кодекса за социално осигуряване и Закона за социално подпомагане и делата по Закона за държавния служител, Закона за министерство на вътрешните работи, Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ, и Закона за съдебната власт. В сравнение с 2007г., делата от първата група запазват дела си спрямо общия брой дела, докато делата по ЗДСл и ЗМВР значително са се увеличили – от 5 дела през 2007г. на 27 дела през 2008г.

От разгледаните дела по КСО и ЗСП в периода са приключени 78 % , от които в тримесечен срок са свършени 43%. Обжалвани са 11 съдебни актове, като резултатите от върнатите от ВАС са 8 потвърдени и 3 отменени акта. Тук основната причина за удължаване на срока, в който се разглеждат делата е факта, че за решаването им в почти всеки един случай са необходими специални знания и се назначават вещи лица.

При същия брой дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, приключени са 96%, като от тях в срок до три месеца са свършени 73%. Обжалвани за периода са 12 съдебни акта. Всички върнати от ВАС обжалвани актове са оставени в сила. В тази група дела са отразени и класифицираните дела, които през 2008 година са 4, от тях 3 дела са приключени. Едно от класифицираните дела е обжалвано пред ВАС.

През годината се наблюдава увеличаване броя на делата по Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд и Закона за обезщетяване на собственици на одържавени имоти. От 21 дела, по които е работил съдът, свършени са 67%, като от тях в тримесечен срок са приключили 79%. От върнатите обжалвани актове 3 са потвърдени и 1 е отменен.

През 2008г. са по-малко образувани частни административни производства в сравнение с тези от 2007г. През настоящия отчетен период са разгледани 45 дела, като всички са приключили в процесуалния срок.

Делът на исковите производства по АПК през 2008г. не се различава съществено от този през 2007г. Разгледани са 20 дела, от които са приключени 12, като се наблюдава по-голям брой на прекратените производства (10 дела), спрямо решените по същество (2 дела). Отчасти на това се дължи и факта, че само 3 дела

са свършени извън 3 месечния срок. Обжалвани са 9 съдебни акта, като 71 % от върнатите обжалвани актове са оставени в сила.

В сравнение с 2007г. са се увеличили делата образувани по реда на Данъчно осигурителния процесуален кодекс и Закона за митниците. Разгледани са 21 дела, от които са приключили 95%. В срок до 3 месеца са свършени 70%. През отчетния период са обжалвани 5 дела. От касационната инстанция са върнати два от обжалваните актове, които оставят в сила решението на нашия съд.

През 2008г. е незначителен броят на делата по Закона за местните избори – само 4 броя спрямо 48 дела, разгледани през 2007г. Това се дължи на проведените именно през предходната 2007г. избори за кметове и общински съветници. И четирите съдебни дела са свършени през отчетния период. В срок до три месеца са свършени 75% от тях. Обжалвани са с касационни жалби 17 съдебни акта /броят е различен, тъй като през отчетния период са върнати с резултат обжалвани актове, които са постановени през 2007 г./, от върнатите с резултат потвърдени са 78%.

Всички други административни дела, извън посочените по-горе групи представляват 21 % от първоинстанционните дела. От 133 дела за разглеждане, са свършени 112 дела, като в това число 70 дела (63 %) са приключили в срок до 3 месеца. Пред ВАС са обжалвани 64 съдебни акта. От върнатите от касационната проверка актове 78% са потвърдени.

През годината в Административен съд – Пазарджик са разгледани 340 касационни дела, от които са свършени 287, т.е. 84%, в срок до 3 месеца са приключили 92,3%. Касационните производства от административно-наказателен характер представляват 91% от общия брой касационни дела.

Като цяло от вида и предмета на съдебните дела в Административен съд – Пазарджик може да се направи обоснован извод, че все още не се използват в пълен обем възможностите на Административно-процесуалния кодекс. За съжаление не се използват пълноценно възможностите, които регламентира АПК за защита срещу неоснователните действия и бездействия на администрацията. Все още гражданите и юридическите лица не се възползват от възможността на АПК да предявяват пред Административния съд иски за обезщетения за вреди, причинени от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица.

Не се използва и дадената от АПК възможност по чл. 178 за сключване на споразумение пред съда. За отчетния период в Административен съд – Пазарджик е постигнато само едно споразумение, което е потвърдено от съда.

През отчетния период съдиите в Административен съд – Пазарджик са провели общо 1 194 открити съдебни заседания, на които са се изготвили съдебни протоколи. Относно качеството на водене на съдебните протоколи е показателно, че са постъпили само две искания за поправка на съдебния протокол.

Относно процесуалния срок по чл. 157, ал. 1 от АПК за насрочване на делата в срок не по-дълъг от два месеца от постъпване на жалбата, както и срокът по чл. 139, ал. 1 от АПК при отлагане на делото по причина, че страната и пълномощникът ѝ не могат да се явят, следващото съдебно заседание да не е в

срок по-дълъг от три месеца – тези срокове се спазват от всички съдии и по всички дела без изключение. Както и няма постановен съдебен акт извън едномесечния срок от заседанието по съществуващото на делото.

## **2. Натовареност на съдиите и кадрова обезпеченост**

Средната натовареност на съдия по щат е 107 дела за разглеждане през годината, което прави по 8,91 дела месечно. За сравнение през 2007г. този показател е 83 дела средно на съдия за годината, или 8,28 дела средномесечно, като тук е отчетен по-малкият срок при отчитане през 2007 г.

По - висока от средната натовареност по щат е действителната натовареност към делата за разглеждане, която е 9,37 дела средномесечно на съдия.

По отношение на свършените дела средната натовареност през годината по щат е била 87 дела на съдия или средно на месец 7,26 дела, докато през 2007г. този показател има по-ниски стойности – 67 дела средногодишно и съответно 6,72 средно месечно. Действителната средномесечна натовареност на база свършени дела е 7,64 дела на магистрат, тоест е по-висока от предвидената по щат.

В действителната натовареност на съдиите през 2008г. се наблюдава тенденция на увеличаване спрямо тази през 2007г. През 2007г. действителната натовареност към делата за разглеждане е 8,60 при 9,37 през 2008г., а натовареността спрямо свършените дела през 2007г. е 6,98 при 7,64 през 2008г.

През годината са били заети всички утвърдени щатни бройки за магистрати – девет на брой, но както бе посочено по-горе в доклада от септември месец реално съдът работи с 1 съдия по-малко, поради излизането му в продължителен непрекъснат отпуск поради временна неработоспособност, което е довело и до повишаване натовареността на останалите осем магистрати.

Превид броя на разгледаните дела през настоящия и предходния отчетен период и посочената натовареност на магистратите, считаме че утвърденият щат за същите на този етап е оптимален и не се налага промяна в тяхната численост.

## **3. Срочност на разглеждане на делата**

И през тази отчетна година е постигнат висок процент на свършените в срок до 3 месеца дела. Видно от приложената таблица в тримесечен срок през 2008г. са приключили 75% от делата. В сравнение, през предходната година в тримесечен срок са свършени 74% от приключилите дела. Този висок резултат, както и тенденцията в увеличаване на бързината при разглеждане на делата, се дължи на добрата организация на работа в съда, на персоналните усилия и на професионалната подготовка на всеки един от магистратите. Постъпилите жалби в съда се образуват в деня на постъпването им, или най-късно на следващия ден и се разпределят по съдии. Съдията - докладчик в най-кратки срокове се произнася по редовността на жалбата, насрочва и отсрочва делата за разглеждане в открито съдебно заседание при спазване на предвидените в АПК процесуални срокове, за спазването без изключение на които вече беше посочено. Важно значение за бързината на съдебното производство има и срочното изготвяне на съдебните



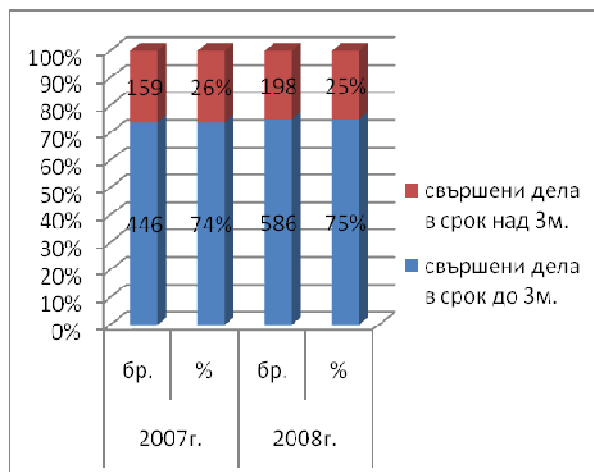
актове. Следва да се отбележи, че и за двата отчетни периода всички съдебни решения в Административен съд – Пазарджик са постановени в законоустановения едномесечен срок.

Сравнителна таблица  
за сročността на свършените дела 2007г./2008г.

Таблица №3

свършени дела	2007г.		2008г.	
	бр.	%	бр.	%
свършени дела в срок до 3м.	446	74%	586	75%
свършени дела в срок над 3м.	159	26%	198	25%
всичко свършени:	605		784	

**Забележка:** за целите на анализа данните за сроковете на свършените през 2007г. дела са приведени в съпоставим вид с данните от 2008г.



Данните за сročността на свършените дела по групи видове дела могат да се видят в приложената таблица № 4. Видно от данните в таблицата е, че съдът се е произнесъл в законоустановения срок по всички образувани частни административни дела. В срок до три месеца са приключили 92,3% от касационните производства. С над 70% свършени дела в срок до 3 месеца са делата във всички останали групи, с изключение на тези по ЗУТ и ЗКИР, КСО и ЗСП, жалбите срещу подзаконовите нормативни актове и други административни дела.

Таблица №4

Свършени дела през 2008г.	всичко	в т.ч. до 3м.		в т.ч. над 3м.	
		бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. актове	9	4	44,4%	5	55,6%
ЗМИ, ЗИНП	4	3	75,0%	1	25,0%
ДОПК и ЗМ	20	14	70,0%	6	30,0%
ЗУТ и ЗКИР	169	89	52,7%	80	47,3%
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОЙ по ЗТСУ	14	11	78,6%	3	21,4%
КСО и ЗСП	21	9	42,9%	12	57,1%
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	26	19	73,1%	7	26,9%
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	65	48	73,8%	17	26,2%
Искове по АПК	12	9	75,0%	3	25,0%
Други административни дела	112	70	62,5%	42	37,5%
Частни административни дела	45	45	100,0%	0	0,0%
Общо първоинстанционни дела	497	321	64,6%	176	35,4%
Касационни дела	287	265	92,3%	22	7,7%
Общо дела	784	586	74,7%	198	25,3%

Основните причини за забавяне на делата и приключването им в срок над три месеца са :

- нередовност на постъпилите жалби;
- изпълнение от страна на административните органи на процесуалните им задължения по чл.152, ал.2 и 3 от АПК – да изпратят заверено копие от цялата преписка по издаването на административния акт.;
- множество заинтересовани страни, особено по делата по ЗУТ и ЗКИР с недостатъчна информация за адресите им, при което съдът събира служебно информация, тъй като е задължен служебно да конституира всички заинтересовани страни;
- трудност в призоваването на лица, които не пребивават на регистрирания си адрес;
- нередовност в призоваването на страни, предимно когато същите са с адрес извън съдебния район на Административен съд – Пазарджик или са в населени места, където няма съд и връчването става от кмета;
- с оглед нуждата от специални знания, по голяма част от делата се налага допускане на експертизи, понякога допълнителни или повторни, което допълнително удължава времетраеното на процеса, като тук следва да се отбележи и немалкия процент на отказ на назначените вещи лица да изготвят възложената им експертиза по различни причини;
- статистически броят на приключените над три месеца дела се увеличава от броя на делата, които са били спрени поради преюдициалност или друга причина и след това са възобновени.

#### **4.Качество на съдебните актове**

Общо през отчетния период пред ВАС са обжалвани 259 акта, постановени от Административен съд – Пазарджик. Следва да се има предвид, че тук става дума за всички обжалвани актове, а не само тези, с които се приключва делото. Най - голям е броят на обжалваните актове, постановени по дела от група ЗУТ и ЗКИР - 37,8% от общо обжалваните актове.

През отчетния период пред ВАС са приключили производствата по 221 от обжалваните актове, като от тях потвърдени са 77%, отменени изцяло са 19%, обезсилени – 2%, като става дума за съдебни актове, които са определения, няма обезсилени решения, а частично отменени са 2%. Причините за обезсилване са – постановено е определение, вместо решение, обезсиленото определение е постановено по жалба, която не е подведомствена на Административен съд и с обезсиленото определение, Административен съд – Пазарджик се е произнесъл по непредявено оспорване.

От останените в сила 170 съдебни акта, 79 са решения и 91 са определения.

Изцяло са потвърдени обжалваните актове по дела по ЗДСл, ЗМВР, ДОПК и ЗМ, ЗОВС и ЗСВ, частните административни дела и делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове.

Под средния за съда процент, са потвърдените актове по следните групи първоинстанционни дела: КСО и ЗСП (73%), ЗДС, ЗОВС, ЗМСМА и ЗАдм (68%),

ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОИ по ЗТСУ (75%), както и исковете по АПК(71%) .

Гореизложените данни са онагледени в приложената таблица №5.

Резултати от върнатите обжалвани актове по групи дела през 2008 год.

Таблица №5

Върнати от ВАС обжалвани съдебни актове	общо върнати от ВАС	от тях:							
		потвърдени		отменени изцяло		обезсилени		частично отменени	
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. актове	1	1	100%		0%				
ЗМИ, ЗИНП	18	14	78%	4	22%				
ДОПК и ЗМ	2	2	100%		0%				
ЗУТ и ЗКИР	85	66	78%	17	20%	2	2%		
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОИ по ЗТСУ	4	3	75%	1	25%				
КСО и ЗСП	11	8	73%	3	27%				
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	5	5	100%	0	0%				
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	19	13	68%	5	26%	1	5%		
Искове по АПК	7	5	71%	1	14%			1	14%
Други административни дела	63	49	78%	10	16%			4	6%
Частни административни дела	2	2	100%		0%				
<b>Общо първоинстанционни дела</b>	<b>217</b>	<b>168</b>	<b>77%</b>	<b>41</b>	<b>19%</b>	<b>3</b>	<b>1%</b>	<b>5</b>	<b>2%</b>
<b>Касационни дела</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>50%</b>	<b>1</b>	<b>25%</b>	<b>1</b>	<b>25%</b>		
<b>Всичко:</b>	<b>221</b>	<b>170</b>	<b>77%</b>	<b>42</b>	<b>19%</b>	<b>4</b>	<b>2%</b>	<b>5</b>	<b>2%</b>

Изцяло отменените актове през периода са 42, като от тях 24 решения и 18 определения. Частично отменени са 1 решение и 4 определения. Основното касационно основание за отмяна на съдебните решения и определения е нарушение на материалния закон – на това основание са отменени посочения брой определения и 13 от отменените решения. Поради необоснованост са отменени 5 решения, а поради съществено процесуално нарушение 6 решения. След отмяна на съдебното решение, ВАС е върнал 8 дела за ново разглеждане от друг състав на съда. Няма съдебни актове, които да са били обявени за нищожни. От тях по съдии резултатите са следните: Е.Георгиева – от 5 обжалвани решения 4 са оставени в сила и едно е отменено, от 3 обжалвани определения - 1 е отменено, 1 частично отменено и 3 са оставени в сила. Съдия Ст. Кемалова – от общо обжалвани 16 решения – 5 са отменени и 11 са оставени в сила и от общо 13 обжалвани определения – 3 са отменени, 1 е обезсилено, 1 е отменено частично и 8 са оставени в сила. Съдия А. Митрев - от 12 обжалвани общо решения има 1 отменено и 11 оставени в сила и от обжалвани 16 определения 1 е обезсилено и 15 са оставени в сила. Съдия В. Нанев има обжалвани общо 10 решения, от които 4 са отменени и 6 са оставени в сила и от обжалваните 13 определения има 1 отменено, 1 частично отменено и 11 оставени в сила. На съдия В. Андонова обжалваните решения са 5, от които 2 са отменени и 3 са оставени в сила и от обжалваните 12 определения – 4 са отменени, 1 е частично отменено и 7 са оставени в сила. За съдия Г. Видев обжалваните решения общо са 13, от тях 4 са отменени и 9 са

оставени в сила и при обжалвани 21 определения – 1 е обезсилено, 2 са отменени и 18 са оставени в сила. Обжалваните решения на съдия Д. Митрова са общо 16, от които 4 са отменени и 12 са оставени в сила, а от обжалвани 16 определения 1 е обезсилено, 3 са отменени и 12 са оставени в сила. От обжалвани 13 решения на съдия Д. Кривиралчева всички са оставени в сила и няма нито едно отменено и от обжалваните 12 определения – 2 са отменени и 10 са оставени в сила. На съдия Д. Руков са обжалвани общо 14 решения, от които, 3 са отменени, 1 е частично отменено и 10 са оставени в сила и са обжалвани 9 определения, от които 2 отменени и 7 оставени в сила.

Броят на обжалваните актове е по-голям, тъй като за не всички от тях е получен резултат от ВАС. Поради което в тази статистика са обхванати не всички обжалвани актове, а тези с резултат, с оглед анализиране качеството на постановените актове след проверката им от по-горната инстанция.

Анализирайки посочените данни може да се направи извода, че качеството на постановените съдебни актове е на много добро ниво. Не е голям процента на отменените съдебни актове от касационната инстанция. От отменените решения малък е дялът на отмяна поради допуснати от съда съществени процесуални нарушения, както и върнатите дела за ново разглеждане от друг състав. Преобладаващата причина за отмяна е нарушение на материалния закон. Тук наред с необходимостта от повишаване непрестанно квалификацията и знанията на магистратите не може да се пренебрегне и факта, че по някои въпроси по прилагане на материалните закони вече има тълкувателни решения на Общото събрание на съдиите във Върховния административен съд, с които се слага край на някои противоречиви практики, което, разбира се, дава отражение на резултата от касационния контрол.

Мерките, които са предприети през отчетния период в тази посока са свързани с работа по повишаване квалификацията на магистратите в Административен съд – Пазарджик. Съдиите не само полагат самостоятелни грижи за професионалното си израстване, но и участват в обученията, организирани от Националния институт по правосъдието, Асоцията на българските административни съдии, както и регионални семинари, организирани от други административни съдилища, които се провеждат с активното участие като лектори и обучаващи съдии от Върховния административен съд.

## **5. Необходимост от законодателни промени**

Като основна причина за приключване на делата /особено делата по ЗУТ и ЗКИР/ е големият брой заинтересовани страни, чието издирване и призоваване удължава процеса. С оглед разпоредбите на чл.153, ал.1 и чл.154, ал.1 от АПК, съдът е длъжен да конституира служебно всички лица, за които обжалваният акт е благоприятен или са засегнати от него, които лица, обаче в повечето случаи не вземат активно участие в процеса. В този смисъл с оглед облекчаване на съдопроизводството би била удачна законодателна промяна на посочените текстове, така, че задължителни страни по делата да бъдат само оспорващия и

административния орган, а всяко заинтересувано лице да може да участва в процеса по свой почин.

С оглед стимулиране на административните органи да изпълняват процесуалните си задължения качествено и в срок, би следвало да се предвиди по-ясна възможност за съда да налага санкции при неизпълнение, тъй като сегашната уредба в АПК на практика е трудно приложима и може да се тълкува нееднозначно.

## **6. Съдебна администрация**

През различни периоди от годината в съдебната администрация са работили 16 служители, които се стремят пълноценно да подпомагат работата на магистратите.

В началото на годината в резултат на проведен конкурс беше заето второто работно място за длъжността „призовкар”.

По взаимно съгласие през годината са напуснали двама служители, като в края на годината едното работно място за длъжността „призовкар” беше заето отново въз основа на нов конкурс.

По щат съотношението между магистрати и съдебни служители е 1:3,44 ( 9 магистрати : 31 служители), но действителното съотношение е 1:1,77 (9 магистрати : 16 служители).

Въпреки реалната нужда и през този отчетен период не бяха заети всички щатни бройки за служители в съдебната администрация, като основната причина за това е ограничената площ, на която съдът осъществява своята дейност. Незаети са 15 щатни бройки, като три от тях: за длъжностите „касиер”, „домакин” и „архивар” се съвместяват от служители на съда, до назначаването на титуляри на посочените длъжности. За да се гарантира нормалната работа на съда, най-неотложна е необходимостта от назначаването на служители на вакантните длъжности „деловодител” и „статистик”. В тази връзка, въпреки съществуващите ограничения, след извършена реорганизация на работните места в служебните помещения в началото на 2009 г. бяха предприети действия за обявяването на конкурси за длъжностите „деловодител” – 3 работни места и „статистик” - 1 работно място.

С натрупването на повече опит през 2008г. съществено се подобри работата на служителите, които преди постъпването си в Административен съд Пазарджик не са работили в други органи на съдебната власт, за което може да се съди и по резултатите от годишната атестация. През 2008г. в ранг са повишени двама съдебни служители.

За съжаление и през този отчетен период обученията за съдебни служители организирани от Националния институт на правосъдието бяха ограничени. За поддържането и повишаването квалификацията на съдебните служители, считаме че е необходимо да се организират повече обучения с такава насоченост.

## 7. Сграден фонд и техническа обезпеченост

И през 2008г. Административен съд – Пазарджик продължи да осъществява дейността си във временно предоставени помещения, съгласно договор за безвъзмездно предоставяне право на управление на недвижим имот – публична държавна собственост, сключен между Областния управител на Пазарджишка област и Министерство на правосъдието. Още веднъж следва да отбележим, че предоставените 11 помещения са изключително недостатъчни за нормалното функциониране на съда. Две от тези помещения са пригодени за съдебни зали, в които две зали за 2008 г. са проведени 1 194 открити съдебни заседания.

Проблема с осигуряването на сграда за нуждите на съда не беше решен, въпреки своята неотложност и предприетите действия от страна на Министерството на правосъдието, Областният управител на област Пазарджик и Община Пазарджик. През периода бяха обсъдени няколко възможности за придобиване на собствена сграда, но за съжаление нито една от тях не беше реализирана.

На този етап съда е обезпечен със съвременна техника и информационни продукти. Работните места на всички магистрати и съдебни служители са оборудвани с компютърни конфигурации. От месец ноември се създават електронни папки на делата, благодарение на функционалната копирна машина, предоставена ни от Министерството на правосъдието и допълнително закупената от съда сканиращата опция.

Предимство за работата на съда са и двете правно-информационни системи Апис и Сиела.

Интернет страницата на Административен съд – Пазарджик е добре организирана и дава възможност за получаване на информация за насрочените и приключили дела, както и за всички постановени съдебни актове, които се качват на страницата веднага след постановяването им, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт. При публичното оповестяване на постановените съдебни актове се следи и стриктно се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни като тези данни се заличават. Информационната деловодна програма е с добро качество и много възможности, но се нуждае от усъвършенстване, предвид на което поддържаеме постоянни контакти и даваме съответните мнения и препоръки на авторите на програмата от “Информационно обслужване” АД, клон Варна. Изградена е вътрешна интранет страница на съда, до която имат достъп по всяко време всички съдии и служители, където могат да се запознаят винаги със съответните утвърдени вътрешни правила, със заповедите и всичко онова, което касае тяхната работа.

Административен ръководител: /п/  
/Е. Георгиева/