

ГОДИШЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПАЗАРДЖИК ПРЕЗ 2011 Г.

През отчетната година Административен съд - Пазарджик осъществяваше дейността си в съответствие с целите определени в Стратегията за развитие на съда за 2011 г. - 2013 г. и Оперативния план за 2011 г., а именно:

1. Ефективно, отговорно и прозрачно управление на съда.
2. Утвърждаване на административното правосъдие като гаранция за добро управление.
3. Повишаване доверието на обществото в работата на съда.

През 2011 г. в Административен съд - Пазарджик правораздаваха шестима магистрати, от утвърдените и заети девет щатни бройки, а именно: Емилия Георгиева – административен ръководител - председател на съда, Стефка Кемалова – заместник на административния ръководител, Васко Нанев, Десислава Кривиралчева, Георги Видев и Александър Митрев. Трима от магистратите – Доброслав Руков, Деница Александрова-Митрова и Весела Андонова бяха командирани в Административен съд – София град.

По предложение на председателя на съда, с решение на Висшия съдебен съвет, считано от 01.11.2011 г. съдия Десислава Кривиралчева е назначена на длъжност „заместник – административен ръководител – заместник председател на съда”.

Магистратите са разпределени от председателя на съда в девет еднолични и два касационни състава. Със заповед на председателя на съда са разпределени функциите и правомощията на заместниците на административния ръководител.

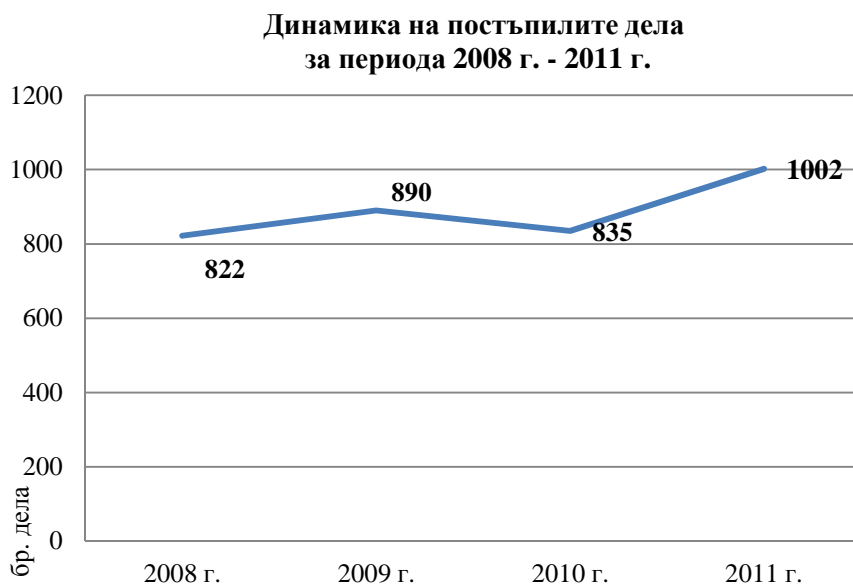
През отчетната година след проведена атестация е повишен на място в ранг “съдия в Апелативен съд” съдия Доброслав Руков, който през 2011 г. е придобил и статут на несменяемост. Проведено е и извънредно периодично атестиране на съдиите Деница Александрова-Митрова и Весела Андонова, които са получили оценка „Много добра”. През изминалата година е открита и атестационна процедура за периодично атестиране на съдиите Александър Митрев и Георги Видев, която до края на годината не беше приключила.

Открита е атестационна процедура за придобиване статут на несменяемост на председателя на съда – Емилия Георгиева. От своя страна председателят на съда е направил предложение за откриване на процедура за атестиране за придобиване статут на несменяемост на съдиите: Стефка Кемалова, Десислава Кривиралчева, Васко Нанев, Георги Видев, Деница Александрова-Митрова, Александър Митрев и Весела Андонова.

През 2011 г. председателят на съда – Емилия Георгиева е заявила участие в конкурс за административен ръководител на Административен съд гр. Пазарджик, проведен през 2012 г. С решение на ВСС от 26.01.2012 г. Емилия Георгиева е назначена за втори мандат на длъжност “административен ръководител-председател” на Административен съд гр. Пазарджик.

1. Постъпили и свършени дела

За периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г. в Административен съд – Пазарджик са постъпили общо **1002** дела, от които **998** новообразувани и **4** върнати за продължаване на съдопроизводствените действия. През 2010 г. образуваните дела са били **835**, през 2009 г. делата са **890**, а през 2008 г. **822** дела. Данните сочат ръст на постъпилите дела през настоящата отчетна година спрямо предходните три години, средно с 18%. За периода 2008 г. - 2011 г. тенденцията е за увеличаване на постъплението на дела, като единствено изключение прави 2010 г. Динамиката на постъпилите дела може да се проследи на приложената по-долу графика - фиг. 1.



Фиг. 1

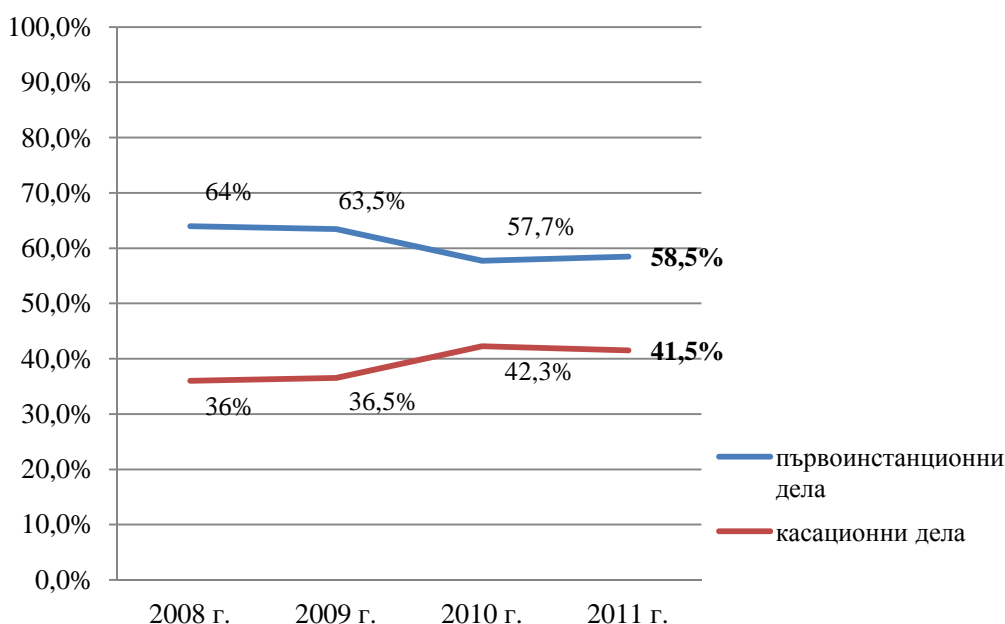
През 2011 г. съотношението между първоинстанционните и касационни производства е **58,5%** към **41,5%**, като приблизително такова е било и през предходната 2010 г. – **57,7%** към **42,3%**. Малко по-висок е делът на постъпилите първоинстанционни дела през 2008 г. и 2009 г., когато съотношението между първоинстанционните и касационните дела е било съответно **64% към 36%** и **63,5% към 36,5%**. Промяната в съотношението на постъпилите първоинстанционни и касационни дела за четирите анализирани години може да се проследи на таблица № 1 и фиг. 2.

Сравнителна справка
за съотношението на постъпилите първоинстанционни и касационни дела
през 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г.

Таблица №1

дела/години	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
първоинстанционни дела	526	64	565	63,5	482	57,7	586	58,5
касационни дела	296	36	325	36,5	353	42,3	416	41,5
общо постъпили дела	822		890		835		1002	

Съотношение на постъпилите първоинстанционни и касационни дела за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 2

През отчетната година в съда са разгледани общо **1143** дела, в който брой се включват и несвършените в края на 2010 г. **141** дела.

Свършени са **1018** дела, които представляват **89,1%** от общия брой дела за разглеждане. За сравнение през 2010 г. свършените дела са **84,9%**, през 2009 г. и през 2008 г. свършените дела са съответно **90,6%** и **81,5%**. Висящи в края на 2011г. са **125** дела (**10,9%**), като за сравнение в края на 2010 г. тези дела са **141** (**15,1%**), през 2009 г. са били **100** (**9,4%**), а през 2008 г. – **178** дела (**18,5%**).

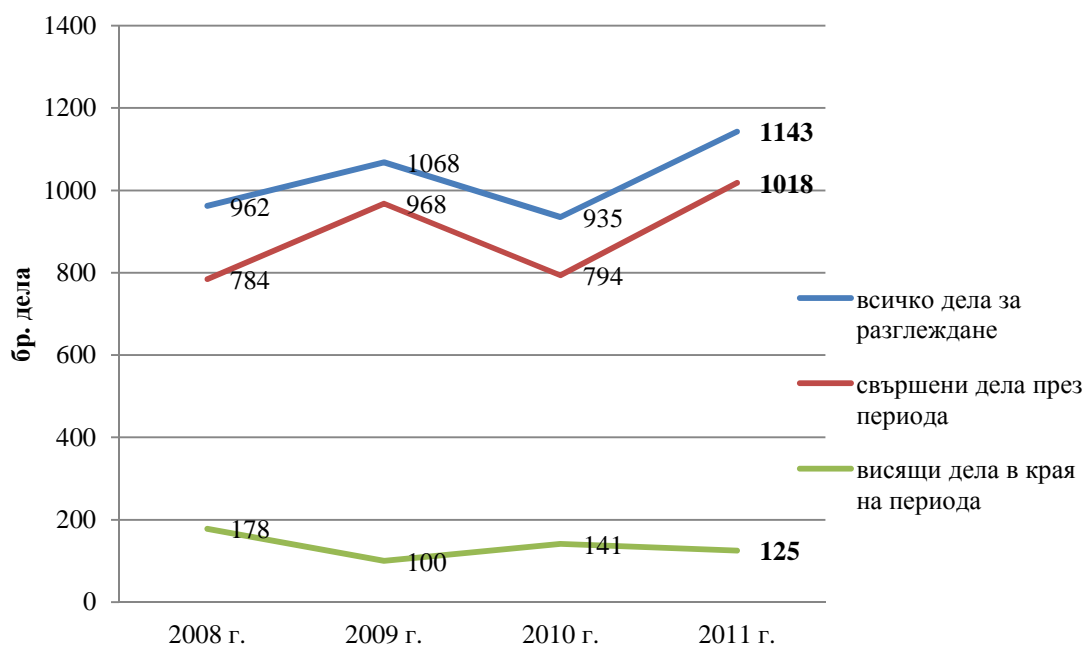
Динамиката на делата за разглеждане, на свършените и висящите дела през четирите години може да се проследи от приложената за целта сравнителна таблица № 2 и на фигура 3.

Сравнителна таблица
на делата за разглеждане, свършените и висящи дела
през 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г.

Таблица №2

дела/година	2008		2009		2010		2011	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
всичко дела за разглеждане	962		1068		935		1143	
свършени дела през периода	784	81,5%	968	90,6%	794	84,9%	1018	89,1%
висящи дела в края на периода	178	18,5%	100	9,4%	141	15,1%	125	10,9%

Динамика на делата за разглеждане, свършените и висящи дела
за периода 2008 г. - 2011 г



Фиг. 3

От свършените през 2011 г. **1018** дела – **804** са решени по същество (**79%**), а **214** са прекратени (**21%**). Съотношението между свършените по същество и прекратените дела през 2008 г. е **72,1 %** към **27,9 %**, през 2009 г. е **74 %** към **26 %**, а през 2010 г. **77 %** към **23 %**. От изложените данни става ясно, че за периода 2008 г. – 2011 г. е налице тенденция на увеличаване на решените по същество дела, което може да се проследи на таблица № 3 и графиката на фиг. 4 . Анализът на тези резултати обосновава извод, че се е подобрила бързината на работа по отношение на свършените дела. През отчетния период са постъпили най-много дела за разглеждане, в сравнение с предходните три години, независимо от което е най-висок процентът на свършените дела по същество. Това означава, че освен броя на делата като

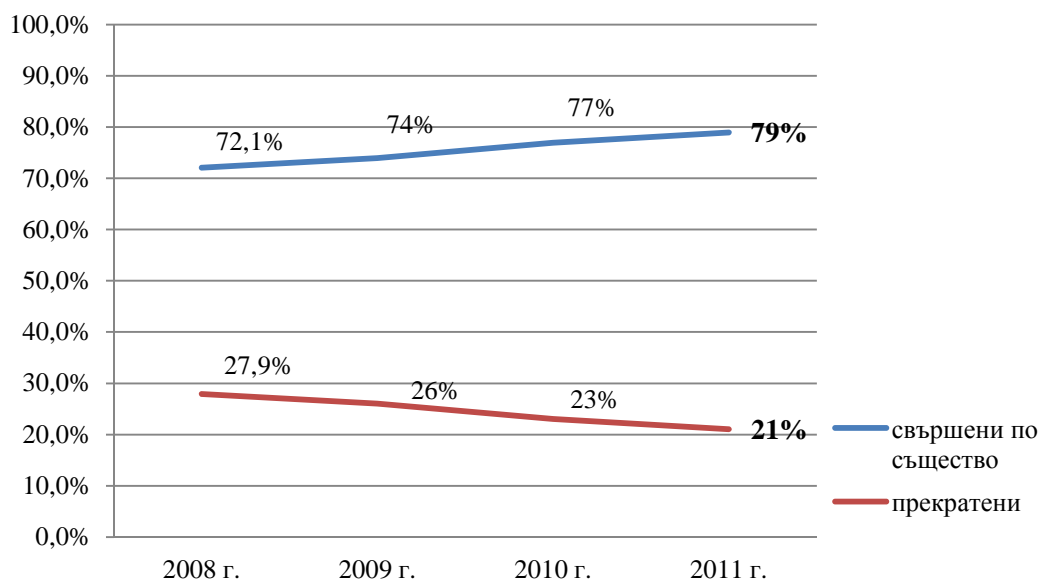
бройка, са се увеличили делата, които се гледат по същество, което предполага размяна на книжа, събиране на доказателства – експертизи, разпит на свидетели, което води до промяна на срокът за приключване на делото, както и целият процес включва по-голям човешки ресурс – освен съдията - призовкар, деловодител, протоколист. Както ще покажат данните при срочност за приключване на делата, най-голям е делът на свършените в до тримесечен срок дела през отчетния период. Всичко това налага извода, че по-големият обем от работа и по-голямото натоварване – от обективна и субективна страна не са повлияли нито на срочността, нито на качеството, който показател е проследен при всяка от групите дела в доклада.

Справка
за решенията по същество и прекратени дела
за периода 2008 г. - 2011 г.

Таблица №3

дела/година	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
свършени дела през периода	784		968		794		1018	
свършени по същество	565	72,1	716	74	611	77	804	79
прекратени	219	27,9	252	26	183	23	214	21

**Динамика на свършените по същество и прекратени дела
за периода 2008 г. - 2011 г.**



Фиг. 4

През отчетната година като първа инстанция в Административен съд - Пазарджик са разгледани **673** дела, а като касационна инстанция **470** дела. Съотношението между първоинстанционните и касационните дела за

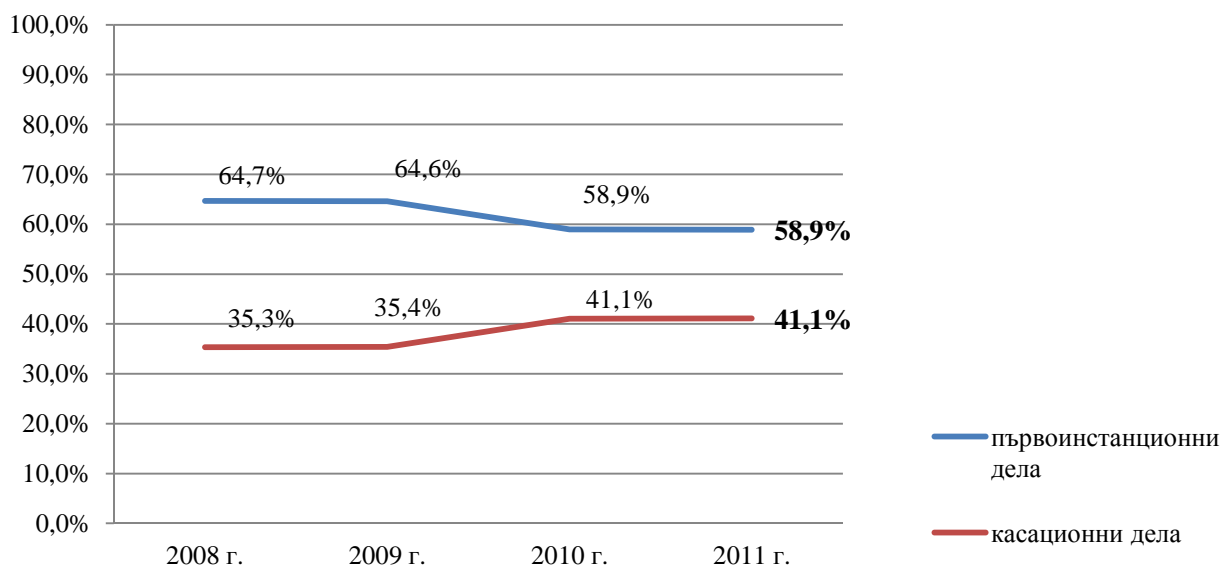
разглеждане е **58,9%** към **41,1%**, каквото е било и през 2010 г. За сравнение през 2009 г. и 2008 г. съотношението първоинстанционни към касационни производства е съответно 64,6% към 35,4% и 64,7% към 35,3% - таблица № 4. Данните показват несъществено нарастване на касационните производства през последните две години.

Сравнителна справка
за съотношението на първоинстанционните и касационните производства
от делата за разглеждане

Таблица №4

дела/години	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
общо дела за разглеждане	962		1068		935		1143	
първоинстанционни дела	622	64,7	690	64,6	551	58,9	673	58,9
касационни дела	340	35,3	378	35,4	384	41,1	470	41,1

Съотношение на първоинстанционните и касационните дела за разглеждане за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 5

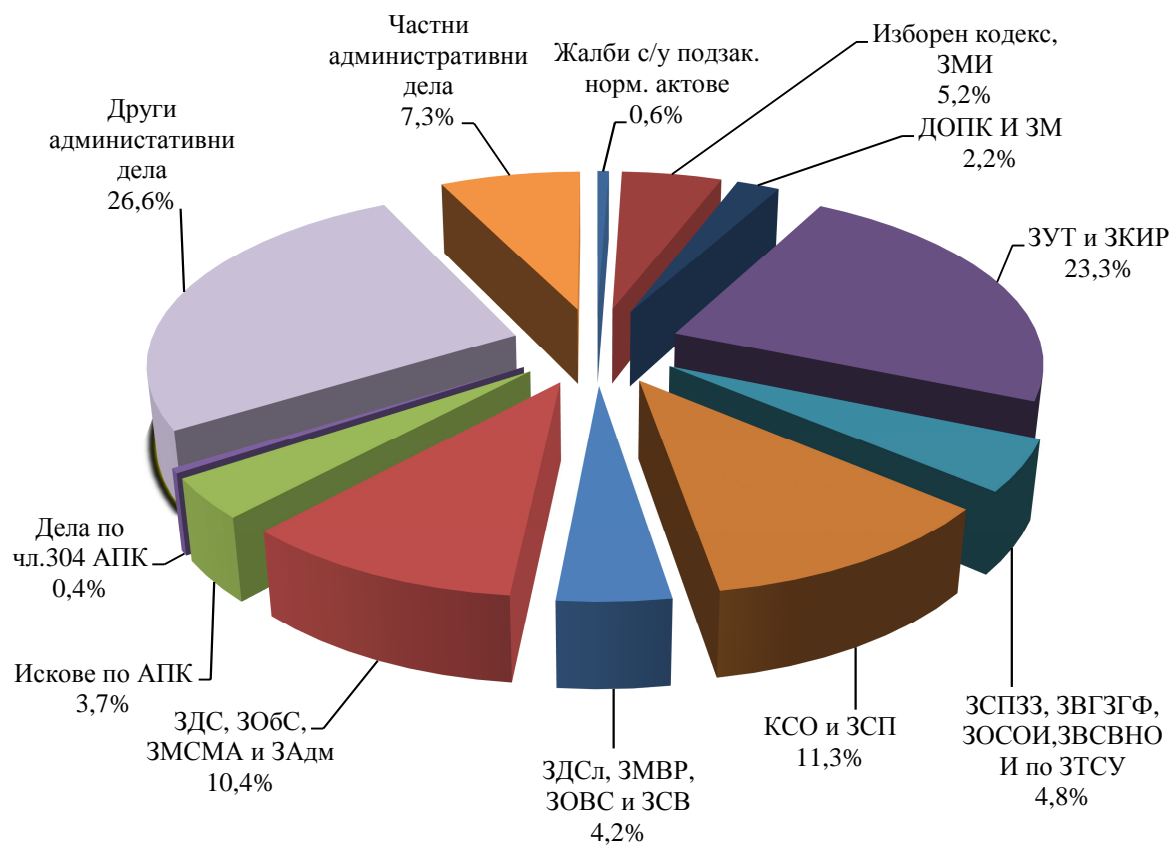
Съотношението на броя на делата по видове материя през отчетния период и предходните три периода може да се проследи от приложената сравнителна таблица № 5, както и от данните на фигура 6.

Сравнителна таблица
за структурата на първоинстанционните дела за разглеждане
по групи през 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г.

Таблица №5

Първоинстанционни дела за разглеждане /година	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. Актове	11	1,8%	6	0,9%	3	0,5%	4	0,6%
Дела по ИК , ЗМИ	4	0,6%	4	0,6%	1	0,2%	35	5,2%
ДОПК и ЗМ	21	3,4%	14	2%	3	0,5%	15	2,2%
ЗУТ и ЗКИР	235	37,8%	229	33,2%	185	33,6%	157	23,3%
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОИ по ЗТСУ	21	3,4%	32	4,6%	26	4,7%	32	4,8%
КСО и ЗСП	27	4,3%	37	5,4%	41	7,4%	76	11,3%
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	27	4,3%	15	2,2%	14	2,5%	28	4,2%
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	78	12,5%	144	20,9%	73	13,2%	70	10,4%
Искове по АПК	20	3,2%	30	4,3%	39	7,1%	25	3,7%
Дела по чл.304 АПК		0%	4	0,6%	5	0,9%	3	0,4%
Други административни дела	133	21,4%	144	20,9%	135	24,5%	179	26,6%
Частни административни дела	45	7,2%	31	4,5%	26	4,7%	49	7,3%
Общо първоинстанционни дела	622	100%	690	100%	551	100%	673	100%

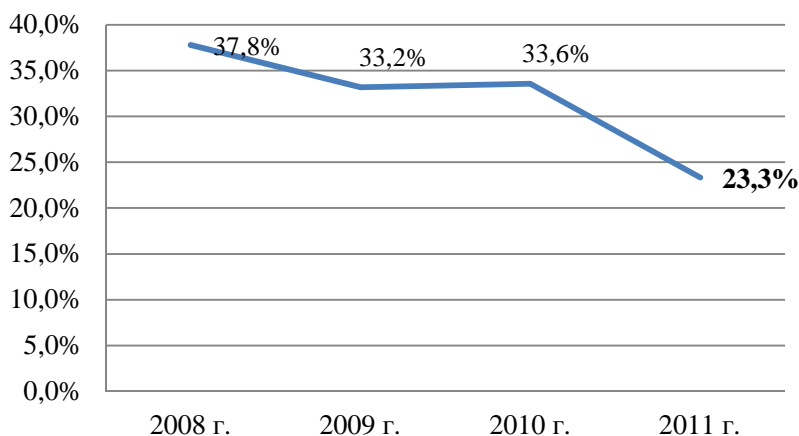
Структура на първоинстанционните дела за разглеждане през 2011 г.



Фиг. 6

През 2011 г. делата по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър съставляват **23,3%** от първоинстанционните дела за разглеждане и са втората по-големина група. През предходните три години делата за разглеждане от тази група са били с по-висок относителен дял, което може да се проследи на приложена по-долу графика. (фиг.7)

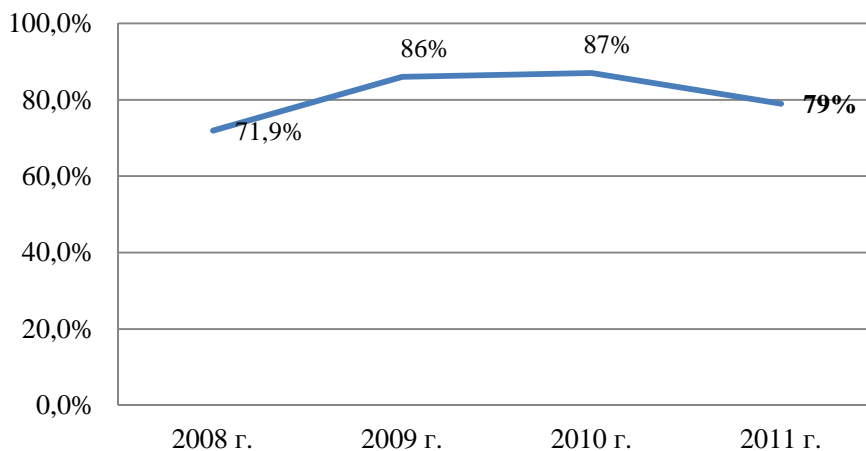
Относителен дял на делата по ЗУТ и ЗКИР от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 7

От делата за разглеждане през отчетния период са свършени **79%**. За сравнение през предходните две години процентът на свършените дела от тази група е по-висок, като през 2010 г. са свършени **87%**, а през 2009 г. – **86%**. По-нисък е процентът на свършените дела от тази група през 2008 г. - **71,9%**. (фиг.8)

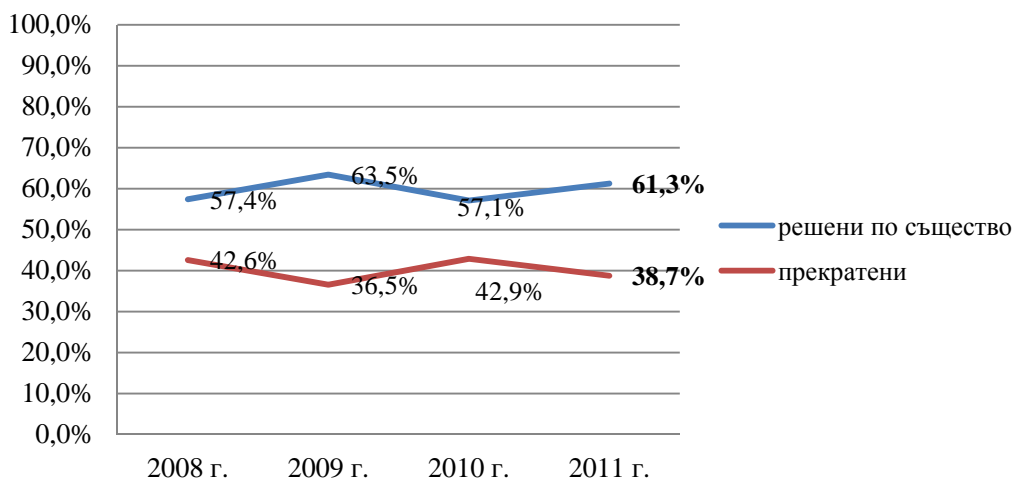
Свършени дела по ЗУТ и ЗКИР от делата за разглеждане от тази група за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 8

От свършените дела по ЗУТ и ЗКИР по същество са решени **61,3%**, а прекратените дела са **38,7%**, като приблизително такава е съотношението им и през 2009 г. – **63,5%** към **36,5 %**. По–нисък е процентът на свършените по същество дела през 2008 г. и 2010 г., когато съотношението между решените по същество и прекратените дела е било съответно **57,4%** към **42,6%** и **57,1%** към **42,9%**. (фиг. 9)

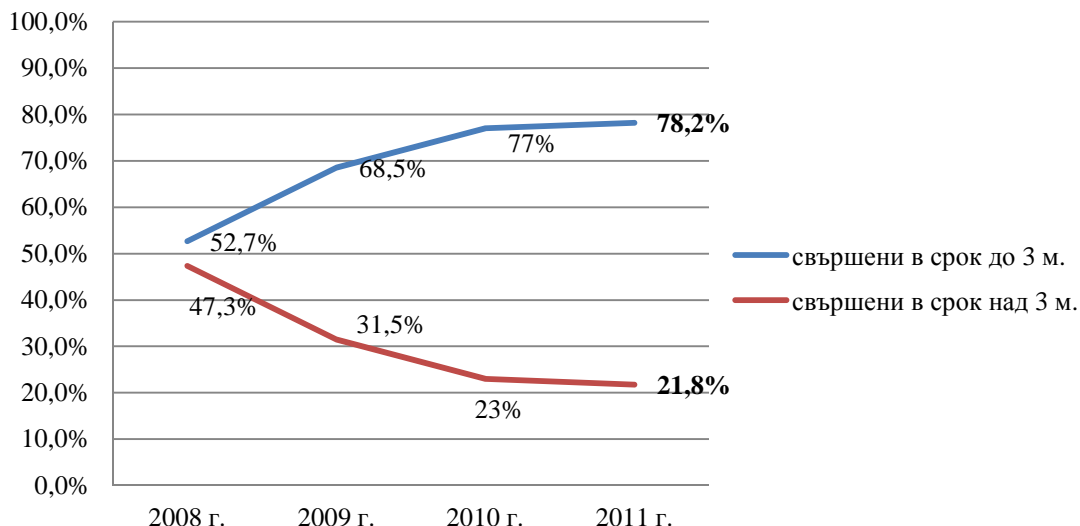
Свършени дела по ЗУТ и ЗКИР - решени по същество и прекратени за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 9

Процентът на свършените в срок до три месеца дела по ЗУТ и ЗКИР за настоящия отчетен период е **78,2%**, като за 2010 г. е **77%**, за 2009 година е **68,5%**, а за 2008 г. – **52,7%** (фиг.10). Въз основа на тези данни, може да се направи извод, че се запазва тенденцията от предходния отчетен период за повишаване бързината на съдебното производство по делата от тази група, въпреки по-голямата им сложност, множеството страни и необходимостта от назначаване на експертизи. Освен това промяната на чл. 218 от ЗУТ изисква обнародване в Държавен вестник за образуваното дело, неговия предмет и датата на насрочване, като императивното изискване е срокът от обнародването до датата на съдебното заседание да не е по-малък от 30 дни, за който срок се дава възможност по делото да поискат да бъдат конституирани като заинтересовани страни и трети лица. От една страна тази възможност облекчава съда от процесуални действия по издирване на евентуални заинтересовани лица по конкретното дело, но от друга - удължава срока, в който делото се разглежда със задължителните 30 дни от обнародване до датата на заседание. Резултатът показва, че независимо от това делът на свършените в срок до три месеца е най-висок през отчетния период.

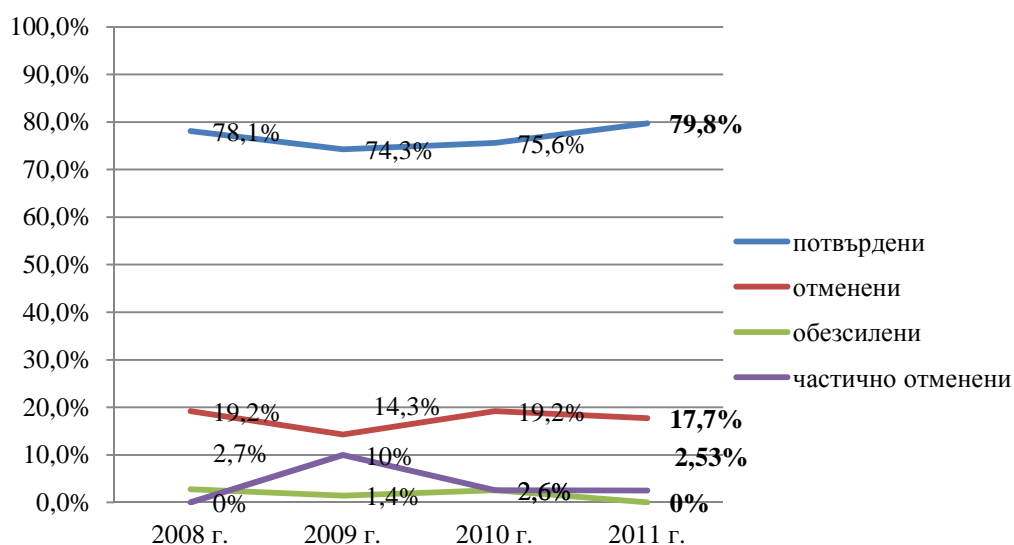
Срочност на делата по ЗУТ и ЗКИР за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 10

Производства по ЗУТ и ЗКИР се отличават с висок процент на обжалваемост на съдебни актове, както през настоящия отчетен период така и през предходните периоди. През 2011 г. са обжалвани **57,3%** от постановените и подлежащи на обжалване актове по дела от тази група. От приключили пред ВАС производства по обжалване, потвърдени са **79,8%** от актовете, изцяло са отменени **17,7%**, и частично отменени са **2,5%**. За сравнение през 2010 г. потвърдените от ВАС актове са били **75,6%**, а през 2009 г. и 2008 г., съответно **74,3%** и **78,1%**, което показва стабилност в качеството на съдопроизводството по този вид дела. (фиг.11) Основен извод е, че заедно с бързината на съдебното производство се е повишило и неговото качество, което е отличен показател за работата на магистратите и съдебните служители.

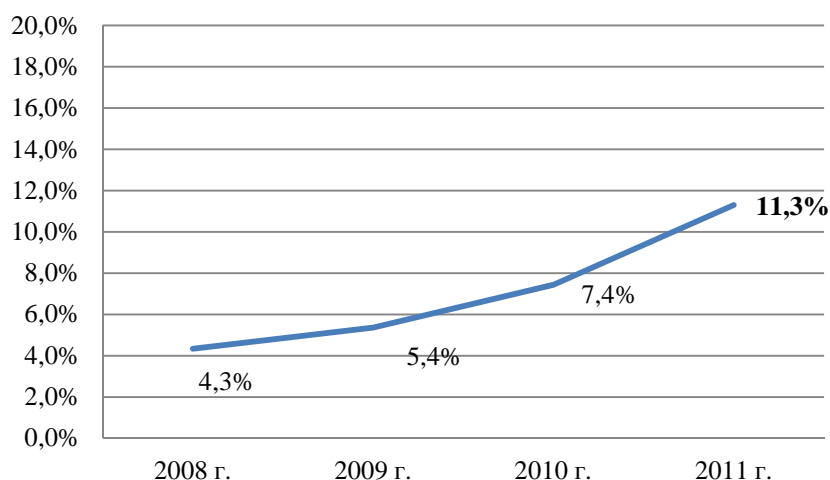
Резултати от касационната проверка на постановените актове по ЗУТ и ЗКИР за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 11

В сравнение с предходните три години се е увеличил дялът на производствата по Кодекса за социално осигуряване и Закона за социалната помощ. През 2008 г. дялът им е бил **4,3 %**, през 2009 г. е **5,4 %**, през 2010 г. е **7,4 %**. През отчетния период делата от тази група са **11,3%** от всички първоинстанционни дела. (фиг. 12). Увеличението на броя на тези дела предполага нарасналата активност на гражданите в защита на правата им в социалната сфера.

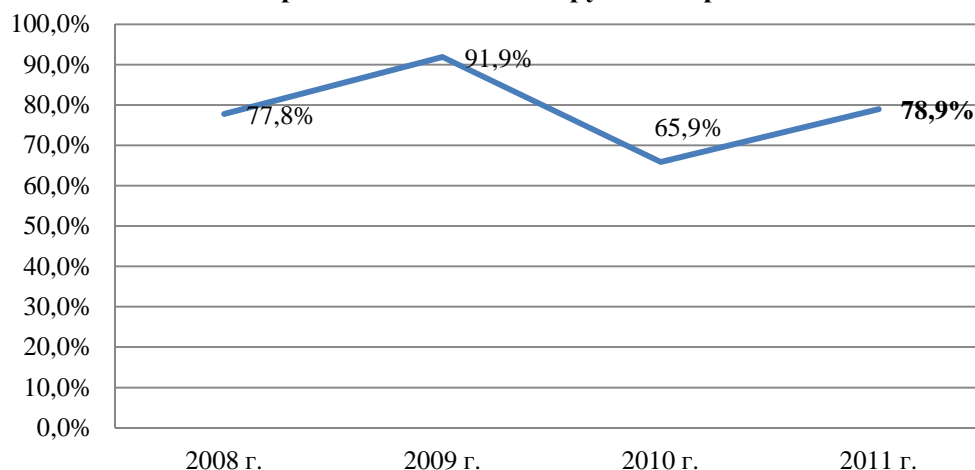
Относителен дял на дела по КСО и ЗСП от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 12

През годината са приключени **78,9%** от делата за разглеждане от тази група. В сравнение с 2011 г. по-нисък е процента на свършените дела през 2010 г. – **65,9%**, но значително по-висок е през 2009 г., когато са свършени **91,9%** от делата от тази група, но са били с 2% по-малко като брой дела. (фиг. 13). Освен това характерното за решаването на делата от тази група е необходимостта, без изключение, от назначаване на съдебни експертизи за решаване на съдебния спор. В по-голямата част от тях се пристъпва и към разпит на свидетели, оспорва се истинността на документи, следователно като се използва целия ресурс от доказателствени средства за разрешаване на съдебния спор, то неминуемо това оказва влияние в продължителността на делото. Независимо от това резултатите за сročността на свършените в срок до три месеца дела от тази група са отлични.

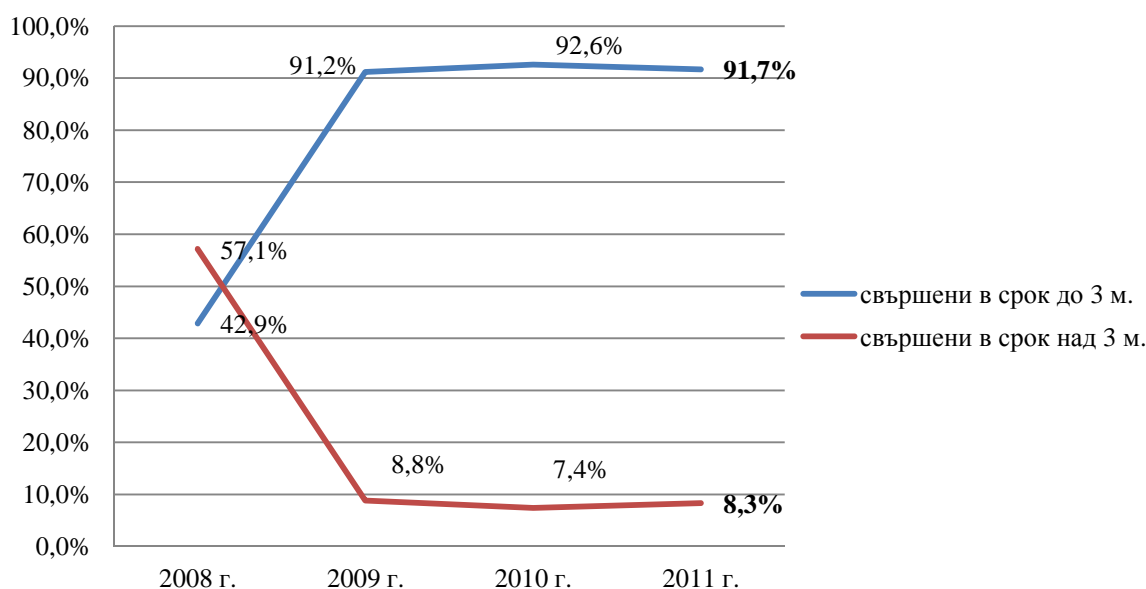
Свършени дела по КСО и ЗСП
от делата за разглеждане от тази група за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг.13

От свършените дела в тримесечен срок са приключили **91,7%**, като стойността на този показател през 2010 г. и 2009 г. е сходна, съответно **92,6%** и **91,2%**. Значително по-нисък е процентът на свършените в тримесечен срок дела от тази група през 2008 г. - **42,9%**. (фиг.14). През последните три години се забелязва запазване на постигнатия висок процент на свършените дела по КСО и ЗСП в срок до три месеца. Бързото съдопроизводство по тези дела е от изключителна важност, тъй като те имат за предмет актове на администрацията, с които се засягат социалните права и интереси на гражданите.

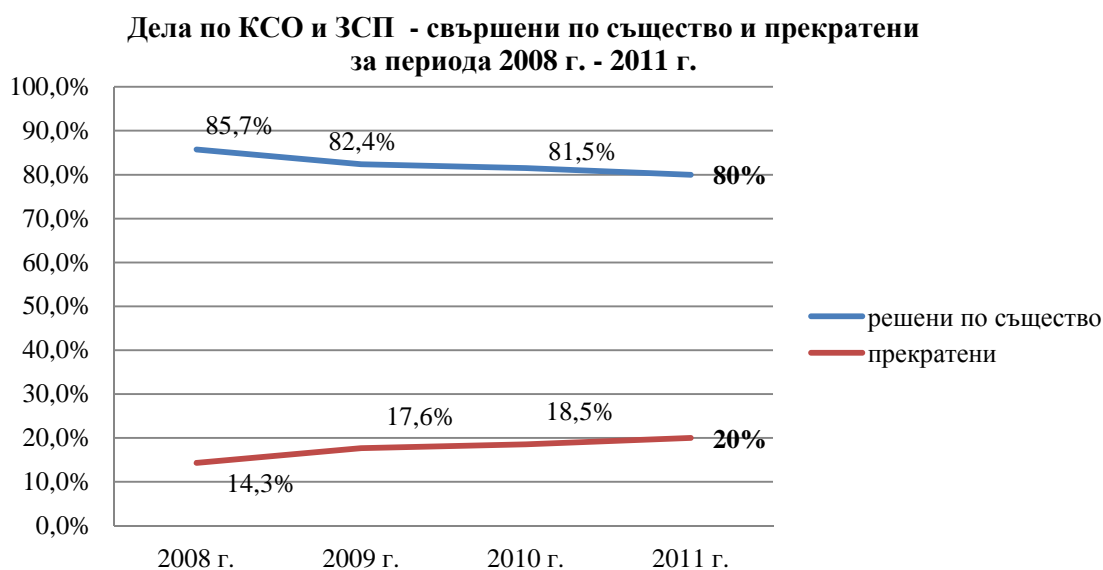
Срочност на делата по КСО и ЗСП за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 14

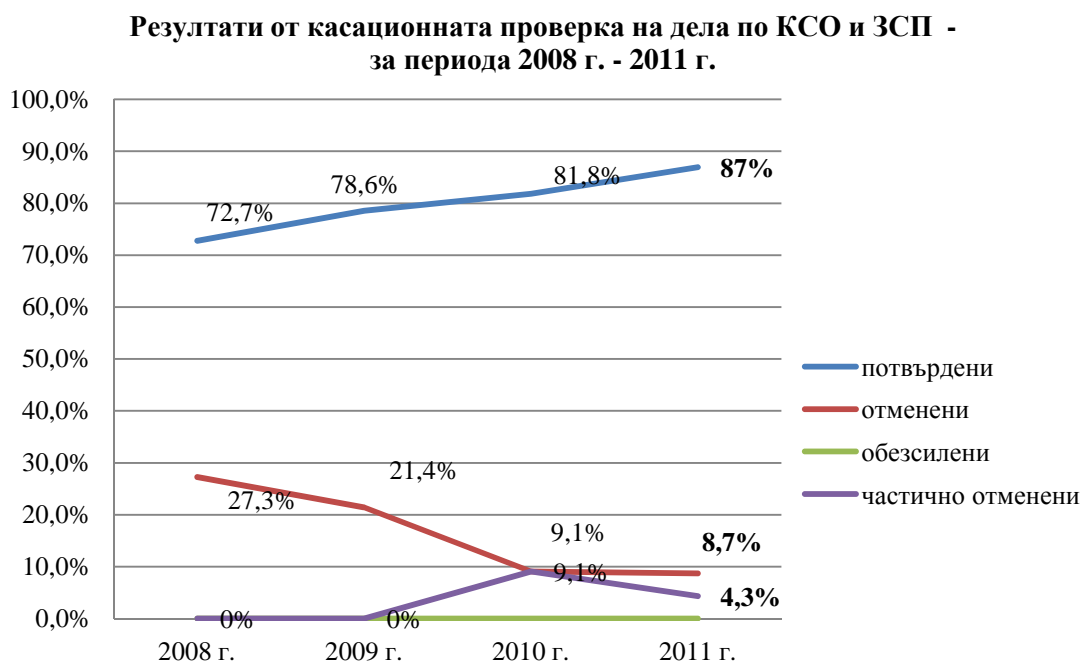
От свършените дела, по същество са решени **80%** и **20%** са прекратени. Съотношението между свършените по същество и прекратените дела през 2010

г. и 2009 г. е сходно. По-висок е делът на решените по същество дела през 2008 г. – **85,7%**. (фиг.15)



Фиг. 15

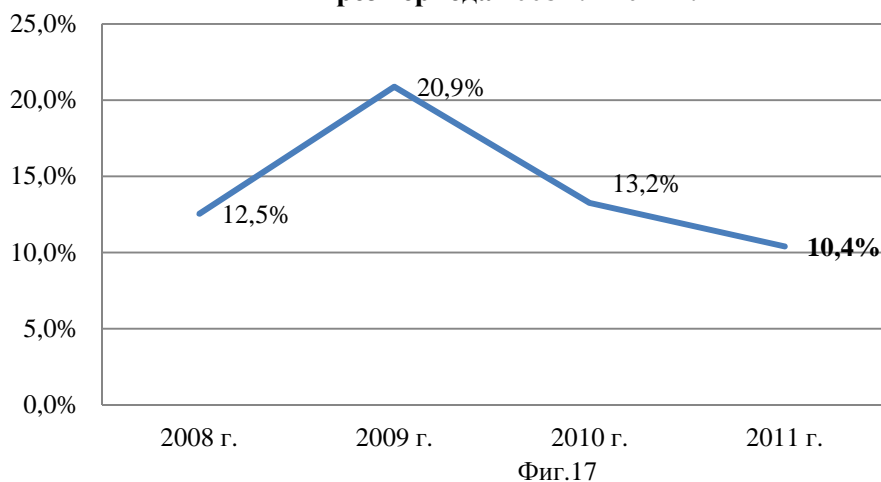
През 2011 г. са обжалвани **36,2%** от постановените и подлежащи на обжалване актове. Обстоятелството, че по-малко от 40% от тези, които подлежат на обжалване са обжалвани сочи за едно много добро мотивиране на съдебния акт, който е убедил страните в правотата си. След касационна проверка **87%** от актовете са потвърдени, **8,7%** са отменени изцяло и **4,3%** са частично отменени (фиг. 16). За сравнение потвърдените актове през 2008 г. са **72,7%**, през 2009 г. – **78,6%** , а през 2010 г. – **81,8%** %. Въз основа тези данни може да се направи извод, че качеството на постановените актове по дела от тази група се е повишило.



Фиг. 16

През отчетния период делата по Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост, Закона за местното самоуправление и местната администрация, и Закона за администрацията съставляват **10,4%** от първоинстанционните дела за разглеждане. Два пъти по-висок е бил относителния дял на тези производства през 2009 г. Наблюдава се тенденция на намаляване на делата от тази група. (фиг.17)

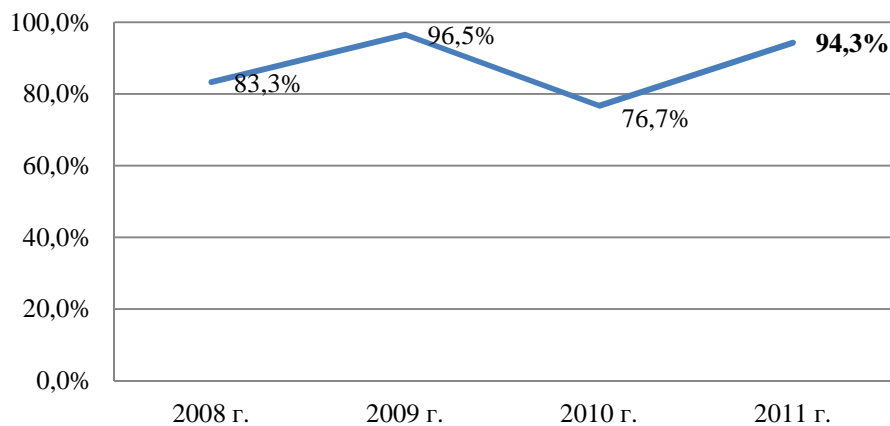
Относителен дял на делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм от първоинстанционните дела за разглеждане през периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг.17

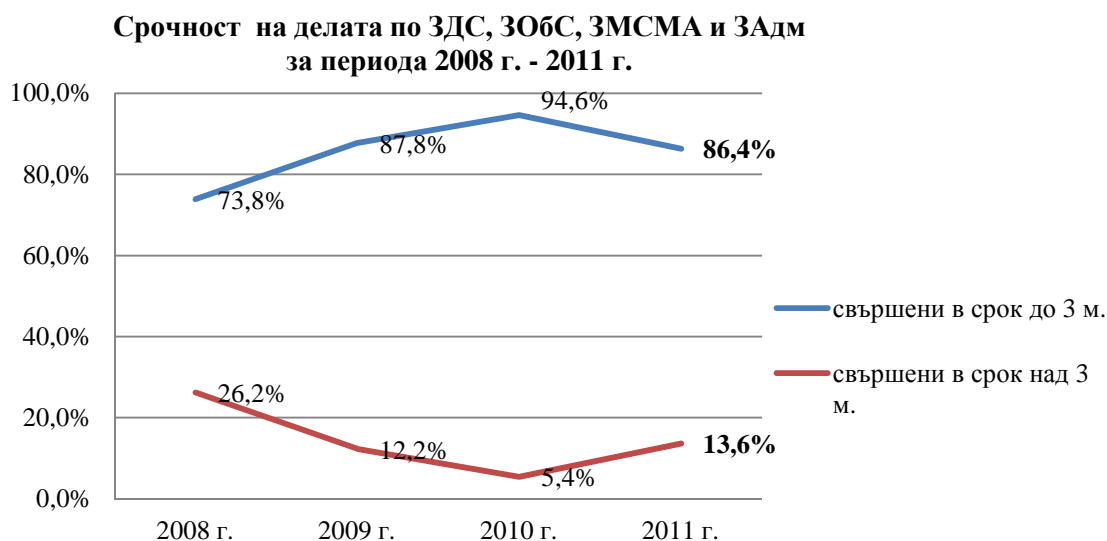
През отчетния период от делата за разглеждане от тази група са приключени **94,3%**. През 2010 г. и 2008 г. процентът на приключените дела от тази група е по-нисък, докато през 2009 г. е по-висок. Процентът на свършените дела през четирите анализирани години може да се проследи на фиг. 18.

Свършени дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм от делата за разглеждане от тази група за периода 2008 г. - 2011 г.



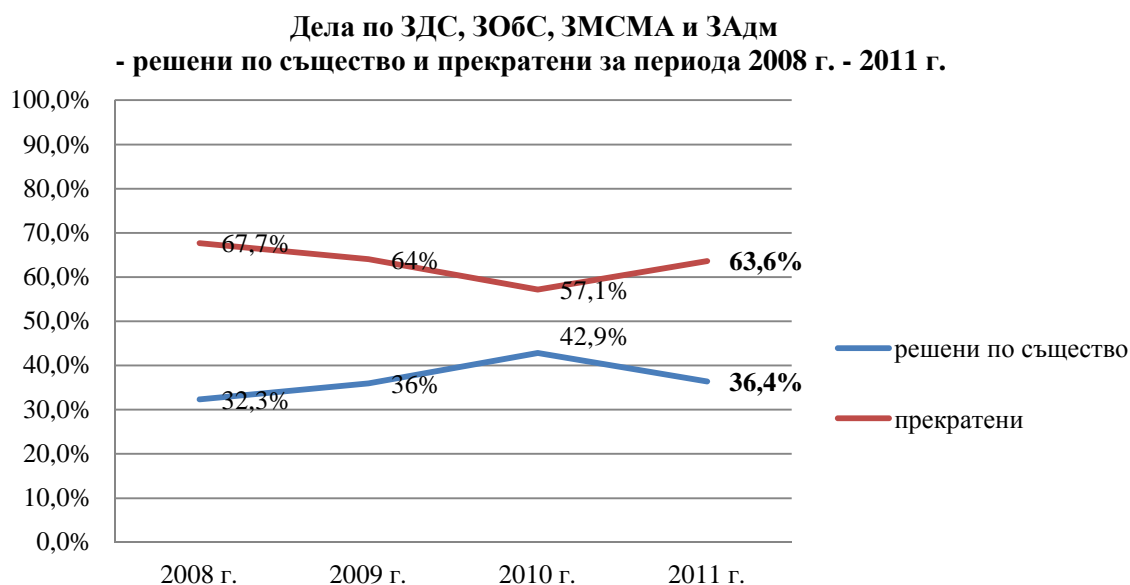
Фиг. 18

През отчетният период свършени в срок до три месеца са **86,4%**. Като в сравнение с предходните три години процентът е съответно – **94,6%** през 2010 г., **87,8%** през 2009 г. и **73,8%** през 2008 г. (фиг.19). В сравнение с предходната година през 2011 г. се наблюдава незначително понижение в процента на свършените в срок до три месеца дела, но в същото време е постигнато по-високо качество на постановените съдебни актове.



Фиг. 19

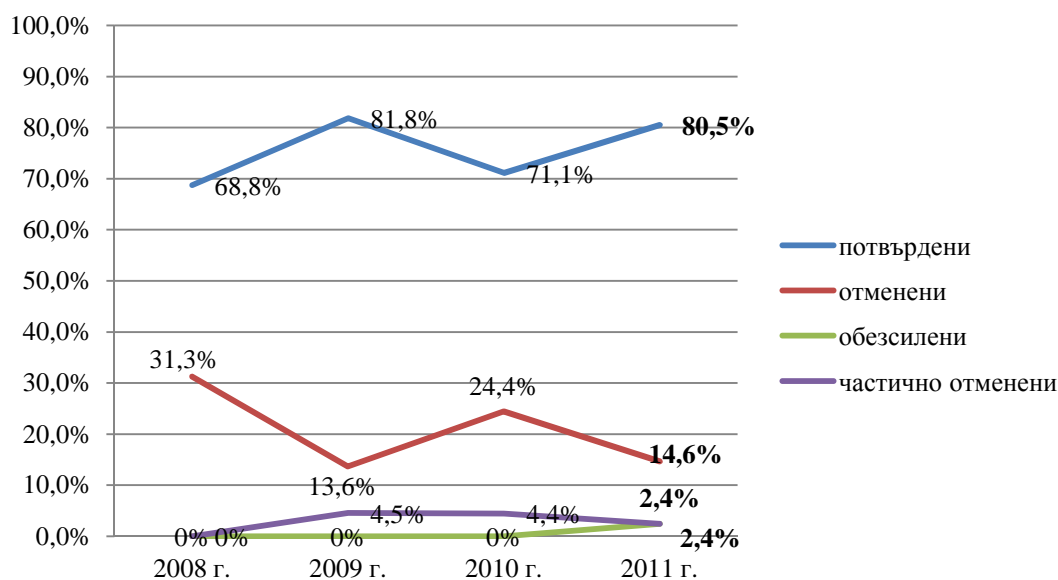
Делата по ЗМСМА, ЗДС, ЗОБС и ЗАдм се отличават със значителен брой на прекратените производства, в сравнение с останалите групи дела поради тяхната специфика – голяма част от оспорените актове не представляват административни актове по смисъла на АПК, друга част от производствата се прекратяват поради липса на правен интерес за оспорващия. От свършените от тази група дела през 2011 г. са прекратени **63,6%** и са решени по същество **36,4%**. В сравнение с трите предходни години само през 2010 г. процентът на прекратените дела е бил по-нисък - **57,1 %**. (фиг. 20).



Фиг. 20

През 2011 г. са обжалвани **58%** от постановените и подлежащи на обжалване актове. От върнатите от касационна проверка актове **80,5%** са потвърдени, **14,6%** са отменени изцяло, **2,4%** са обезсилени и **2,4%** са отменени частично. (фиг.21)

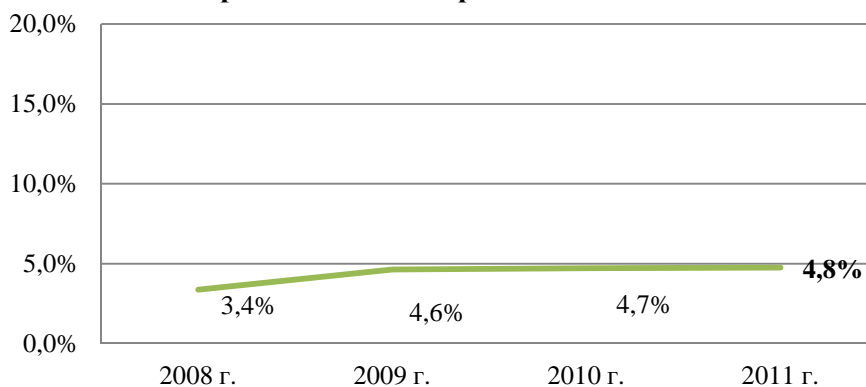
Резултати от касационната проверка на постановените актове по дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 21

През 2011 г. в сравнение с трите предходни години не се е променил съществено относителният дял на делата по Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд и Закона за обезщетяване на собственици на одържавени имоти, което може да се проследи на фиг. 22.

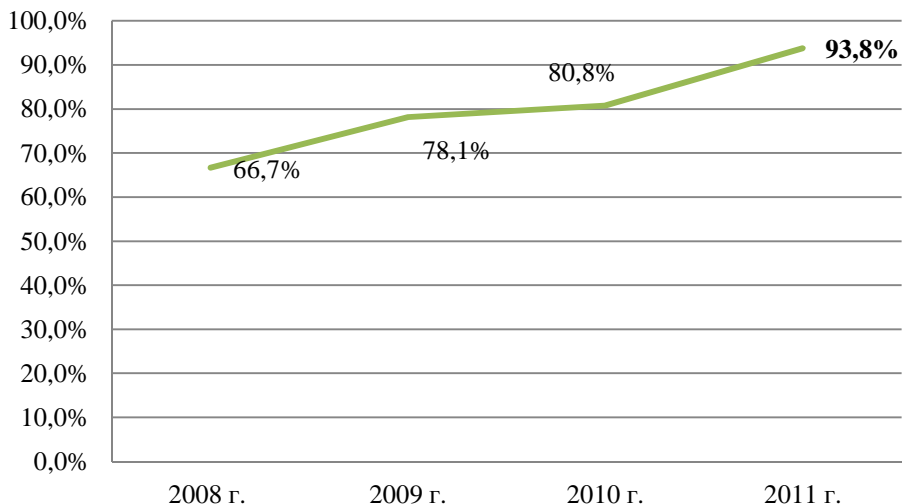
Относителен дял на делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 22

От делата за разглеждане са свършени **93,8%**. За сравнение през 2008 г. са свършени **66,7%**, през 2009 г. - **78,1%** и през 2010 г. – **80,8%**. (фиг.23)

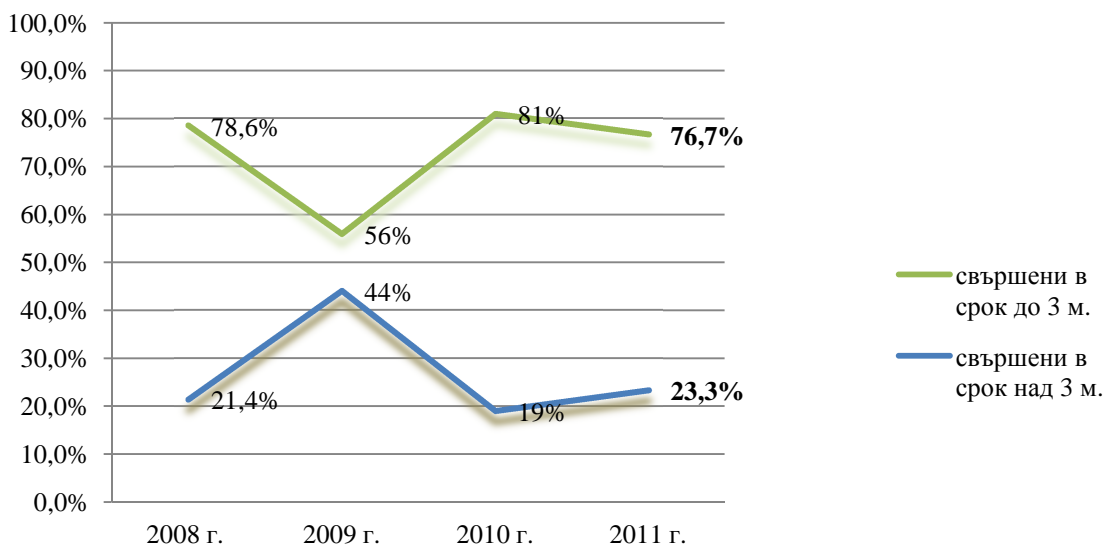
Свършени дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 23

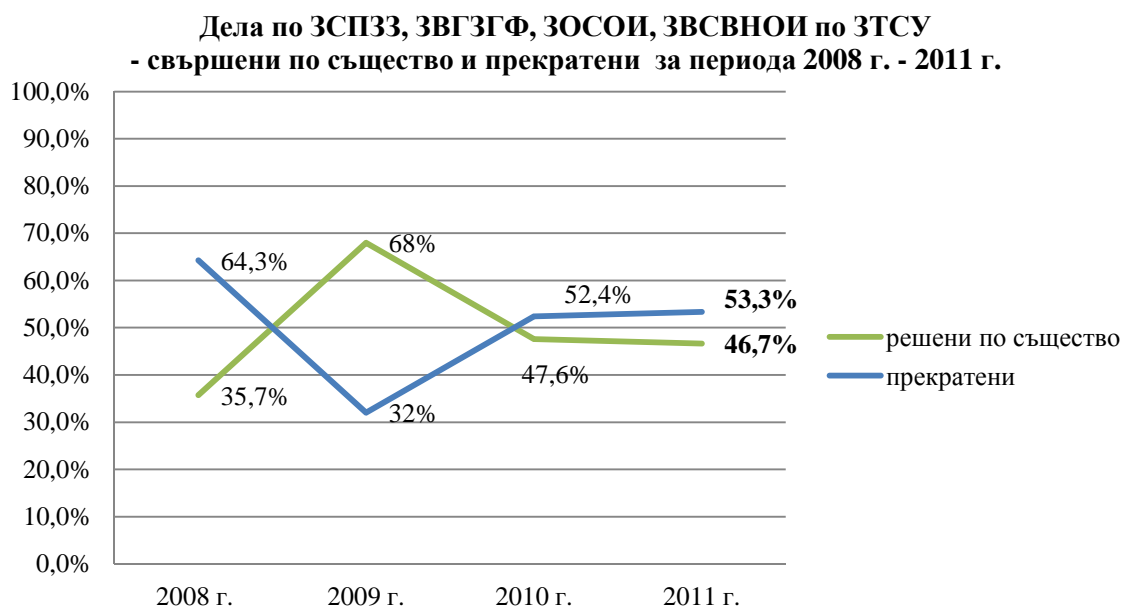
През настоящата отчетна година процентът на свършените в тримесечен срок дела е **76,7%**, като за 2008 г. е **78,6%**, за 2009 г. е **56%** и за 2010 г. – **81 %**. (фиг.24) Видно от данните най-голяма е била бързината на съдопроизводството през 2010 г., когато пък е по-малък процентът на всички свършени от тази група.

Срочност на делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ за периода 2008 г. - 2011 г.



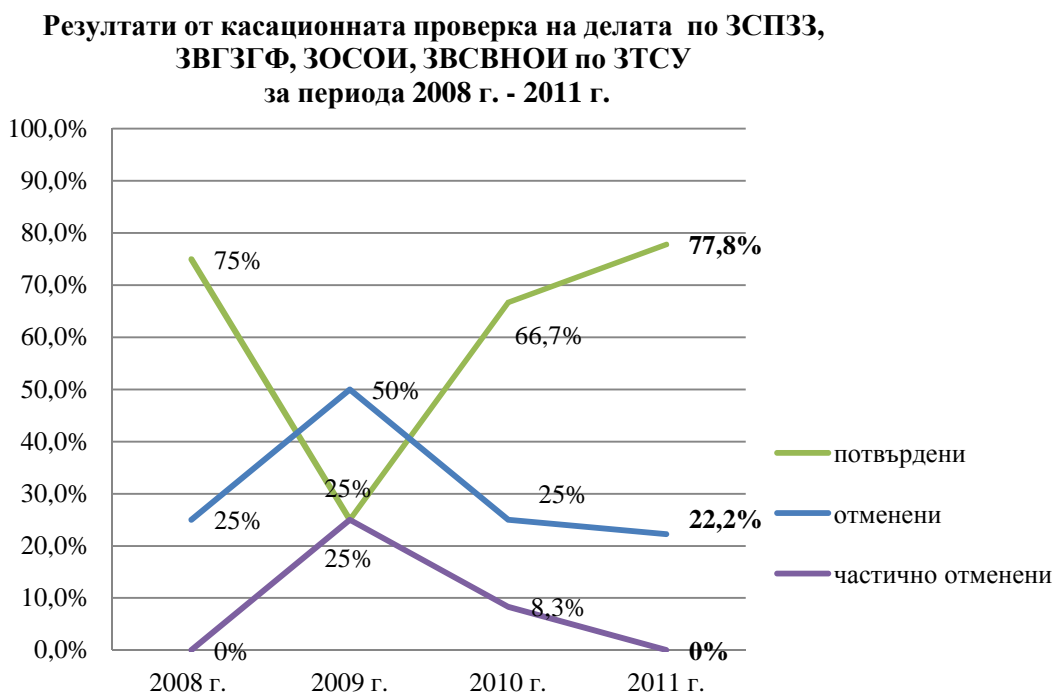
Фиг. 24

Свършени по същество са **46,7%** от делата, като през 2010 г. техният дял е сходен - **47,6 %**, през 2009 г. е значително по-голям - **68%**, а през 2008 г. по-малък – **35,7%** (фиг. 25).



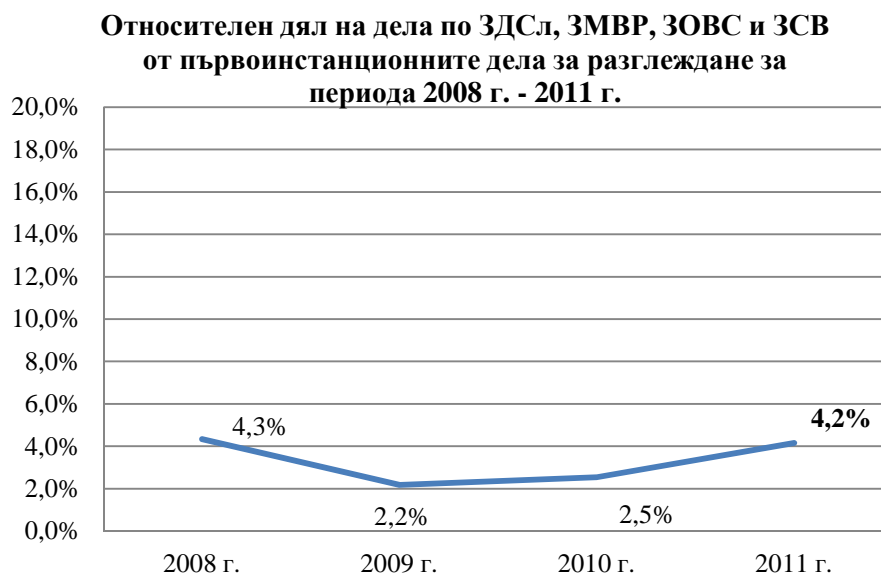
Фиг. 25

През 2011 г. са обжалвани **52,6%** от подлежащите на обжалване съдебни актове постановени по дела от тази група. От върнатите от ВАС обжалвани актове **77,8%** са потвърдени и **22,2%** са отменени. Данните за резултатите от касационната проверка на делата от тази група за периода 2008 г. – 2011 г. могат да се проследят на фиг. 26. Въз основа на тези данни може да се направи извод, че качеството и по тази група дела бележи тенденция на повишаване.



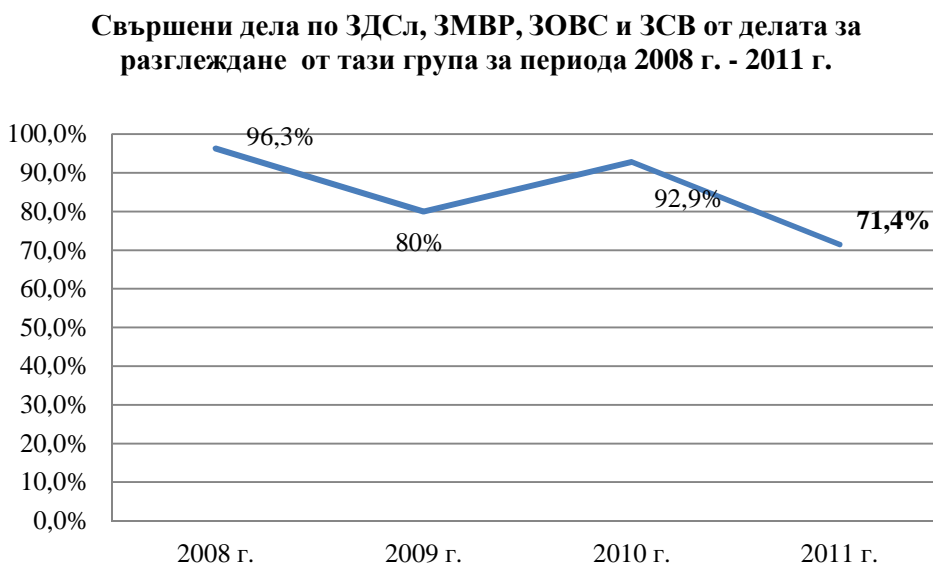
Фиг. 26

През 2011 г. делата по Закона за държавния служител, Закона за министерство на вътрешните работи, Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ и Закона за съдебната власт съставляват **4,2%** от първоинстанционните дела за разглеждане. Делът на производствата от тази група не се е променил в сравнение с 2008 г., но е значително по-голям от дела им през 2009 г. и 2010 г., което може да се проследи на фиг. 27.



Фиг. 27

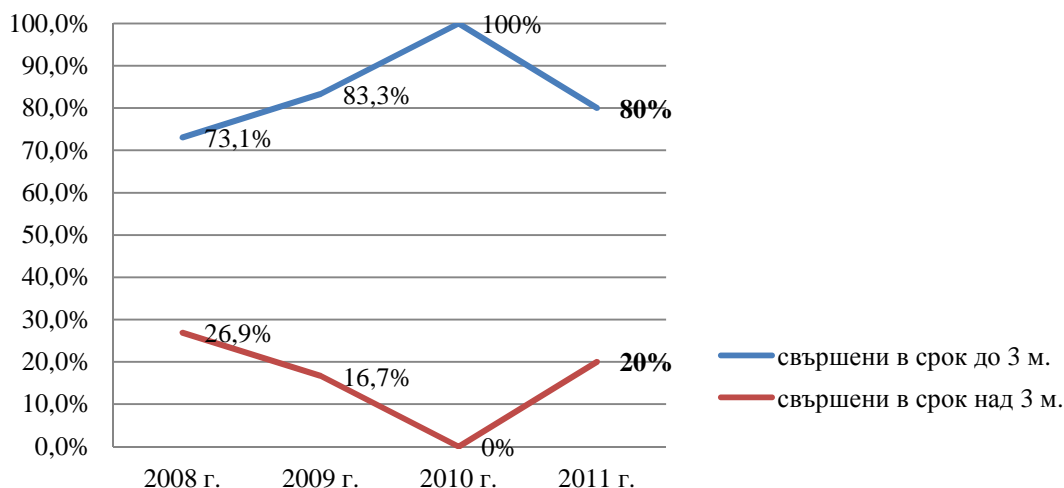
Приключени са **71,4%** от делата за разглеждане. В сравнение с предходните три години е намалял процентът на свършените дела от тази група. През 2008 г. са свършени **96,3%** от делата, през 2009 г. – **80%**, през 2010 г. – **92,9%**. (фиг. 28).



Фиг. 28

През настоящата отчетна година в срок до три месеца са приключили **80%** от делата от тази група. За сравнение през 2008 г. процентът на свършените в тримесечен срок дела е **73,1%**, през 2009 г. – **83,3%**, а през 2010 г. – **100%**. (фиг. 29). Действително през 2011 г. се наблюдава понижаване на процента по този показател в сравнение с предходната 2010 г., което обаче се дължи на два пъти по-големия брой постъпили за разглеждане дела от тази група.

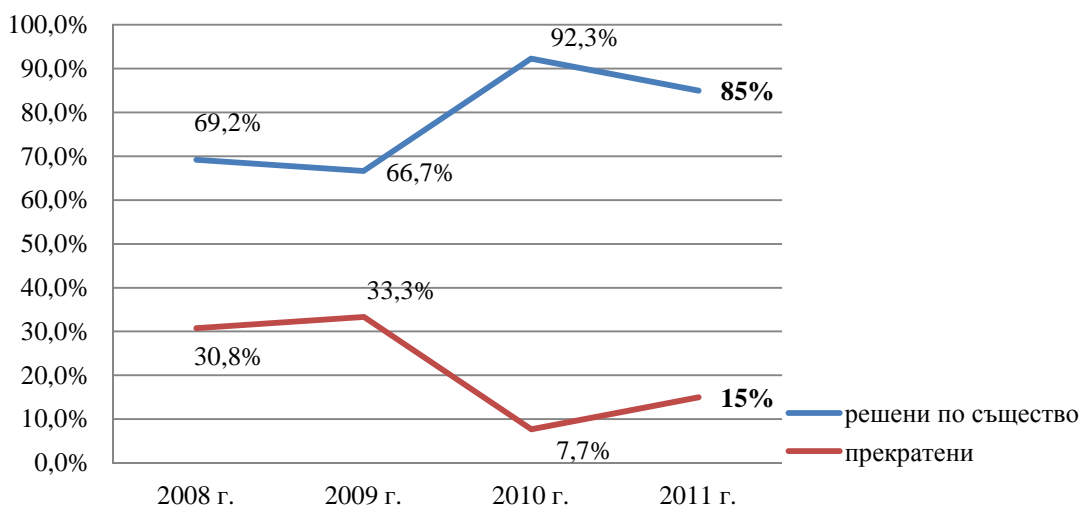
Срочност на делата по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 29

През 2011 г. **85%** от свършените дела са решени по същество, докато през 2008 г. и 2009 г. процентът им е по-малък, съответно **69,2%** и **66,7%**. По-висок е процентът решените по същество дела през 2010 г. – **92,3%**. (фиг. 30)

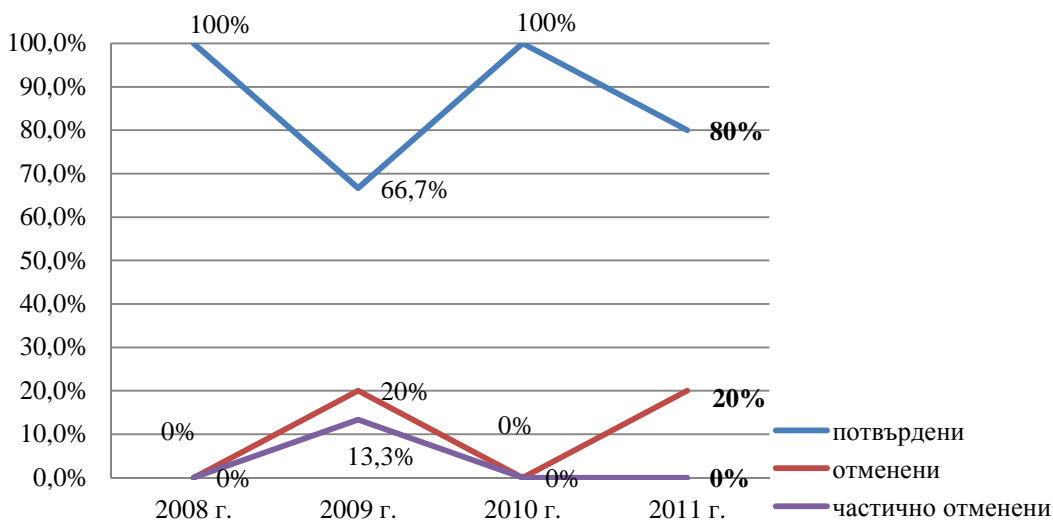
Дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ свършени по същество и прекратени за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 30

Обжалвани за периода са **38,1%** от постановените и подлежащи на обжалване актове. От върнатите от касационна проверка актове **80%** са оставени в сила и **20%** са отменени. По-нисък е процентът на потвърдените актове през 2009 г. – 66,7%, докато през 2008 г. и 2010 г. всички върнати от касационна проверка актове са оставени в сила. (фиг.31)

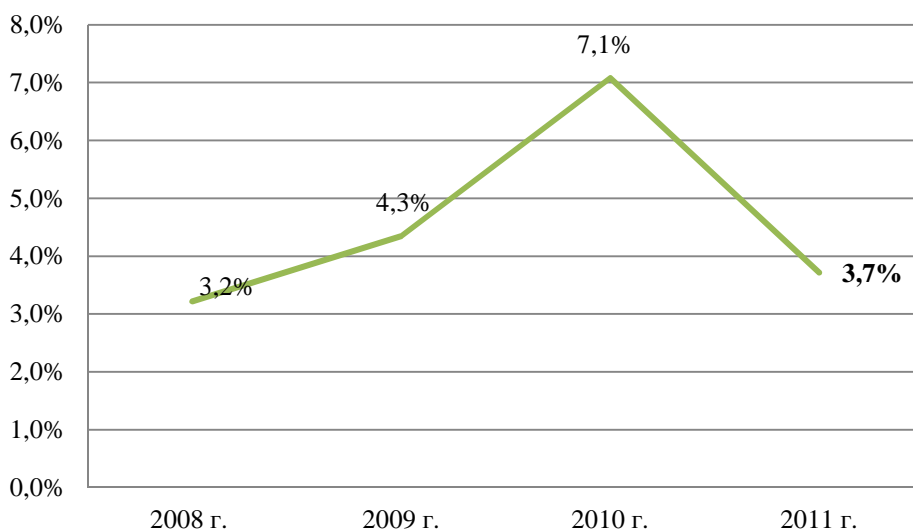
Резултати от касационната проверка на дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 31

През 2011 г. делата по искове по АПК са **3,7%** от първоинстанционните дела за разглеждане. Значително по-голям е бил дялът на тези производства през 2010 г. – **7,1 %**. (фиг. 32)

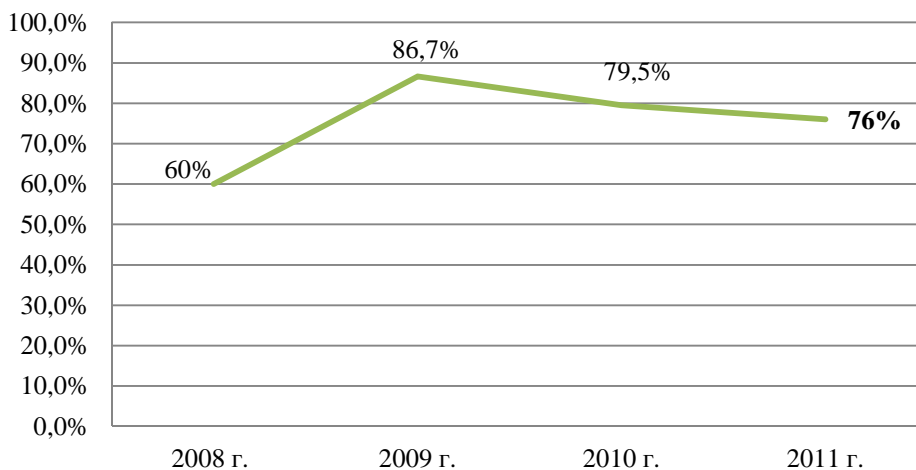
Относителен дял на делата по искове по АПК от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 32

От разгледаните дела са приключили **76%**. За сравнение през 2010 г. и 2009 г. са свършени по-голям процент от делата, съответно **79,5%** и **86,7%**, а през 2008 г. процентът на свършените дела е по-малък – **60%** (фиг. 33).

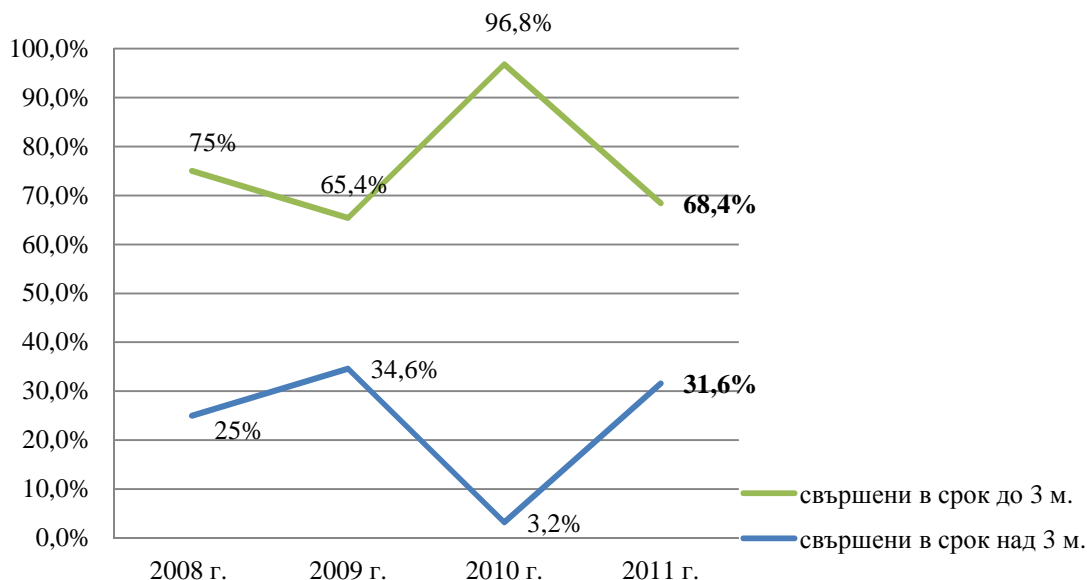
Свършени делата по искове по АПК от делата за разглеждане от тази група за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 33

През изминалата година процентът на свършените в срок до три месеца иски производства е **68,4%**, като за 2010 г. този процент е **96,8%**, за 2009 г. – **65,4 %**, а за 2008 г. – **75%**. (фиг. 34) При анализиране на причините за забавянето се установява по-дълъг срок за решаване заради събиране на доказателства – експертизи основно и разпит на свидетели.

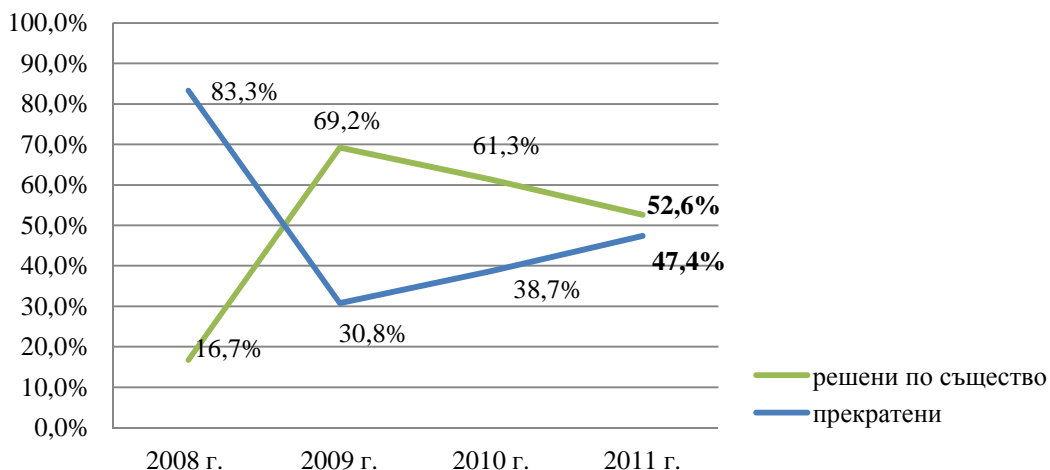
Срочност на делата по искове по АПК за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 34

През отчетната година по същество са решени **52,6%** от исковите производства и **47,4%** са прекратени. По-висок е делът на разгледаните по същество дела през 2009 г. и 2010 г., когато делът им е бил, съответно **69,2%** и **61,3%**, а по-нисък е през 2008 г., когато е бил едва **16,7%**. (фиг. 35)

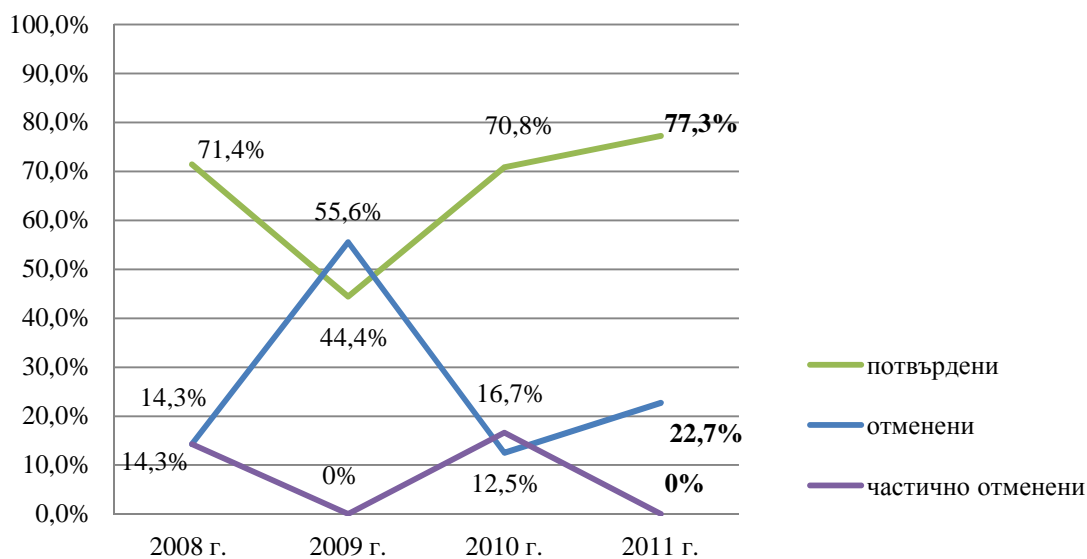
Дела по искове по АПК - свършени по същество и прекратени за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 35

През 2011 г. са обжалвани **66,7%** от подлежащите на обжалване актове, като **77,3%** от върнатите обжалвани актове са оставени в сила и **22,7%** са отменени. В сравнение с трите предходни години се наблюдава повишаване на качеството на съдебните актове. (фиг. 36)

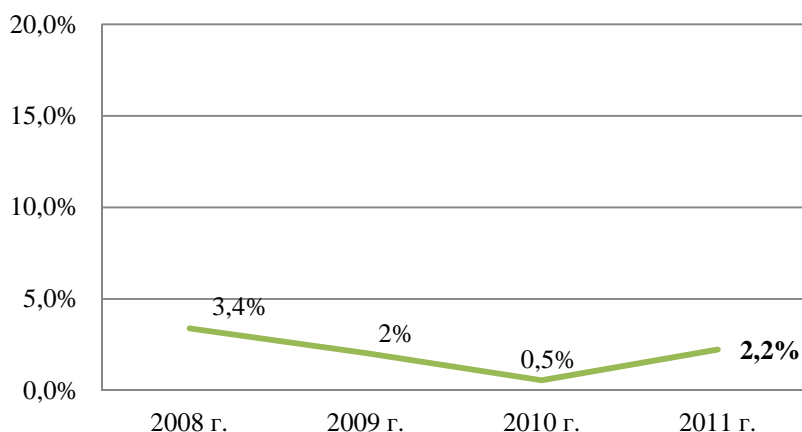
Резултати от касационната проверка на делата по искове по АПК за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 36

През 2011 г. относителният дял на делата по Данъчно осигурителния процесуален кодекс и Закона за митниците е **2,2%** от първоинстанционните дела за разглеждане. За сравнение през 2008 г. делът им е **3,4%**, през 2009 г. е **2%**, а през 2010 г. – **0,5%**. (фиг. 37) През 2011 г. са приключени **86,7%** от делата за разглеждане от тази група, като всички са свършени в тримесечен срок. Обжалван е един съдебен акт, който е отменен.

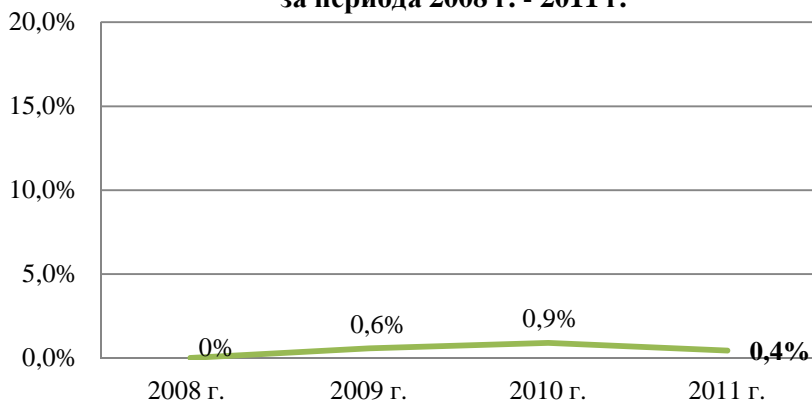
Относителен дял на дела по ДОПК и ЗМ от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 37

През 2011 г. са образувани и дела по чл. 304 от АПК, като относителният им дял от първоинстанционните дела за разглеждане е – **0,4%**. Под 1 процент е бил и делът им през 2009 г. и 2010 г., а през 2008 г. не са образувани дела от тази група. (фиг.38) Производствата по чл. 304 от АПК се разглеждат от председателя на съда и касаят налагането на глоби на длъжностни лица за неизпълнение на влезли в сила съдебни актове. Приключени са **66,7%** от делата за разглеждане. Всички свършени дела са решени по същество в тримесечен срок. По едно от делата е наложена съответната глоба. Един съдебен акт е обжалван пред разширен състав на Административен съд – Пазарджик, който го е оставил в сила.

Относителен дял на делата по чл.304 от АПК от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2008 г. - 2011 г.



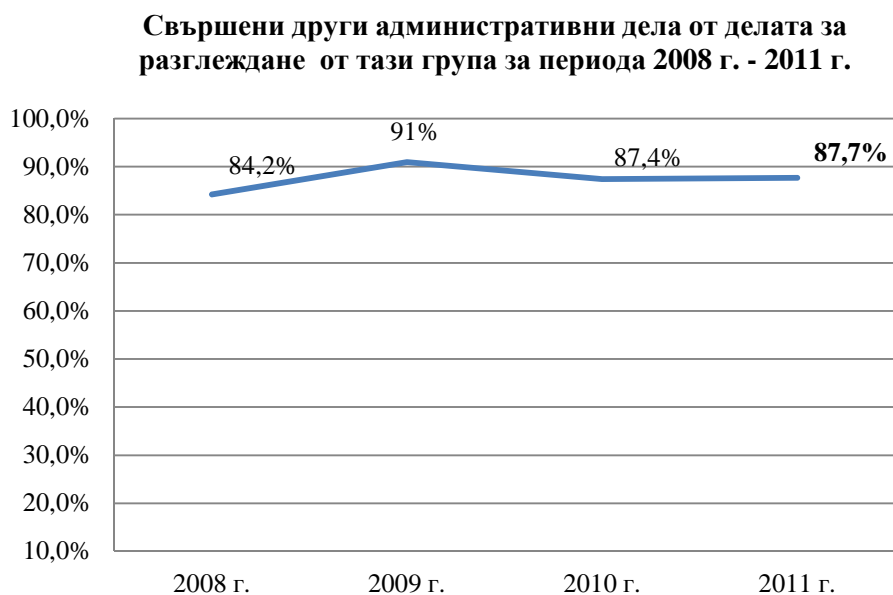
Фиг. 38

През отчетната година от първоинстанционните дела за разглеждане с най-голям относителен дял – **26,6%** са делата от група „други административни дела”, извън конкретно посочените групи. За сравнение делът на тези производства през 2008 г. е бил **21,4%**, през 2009 г. – **20,9%** и през 2010 г. – **24,5%**. Тези данни показват леко завишаване на относителния дял на делата от тази група за периода 2008 г. – 2011 г., което може да се проследи на приложената графика - фиг. 39.



Фиг. 39

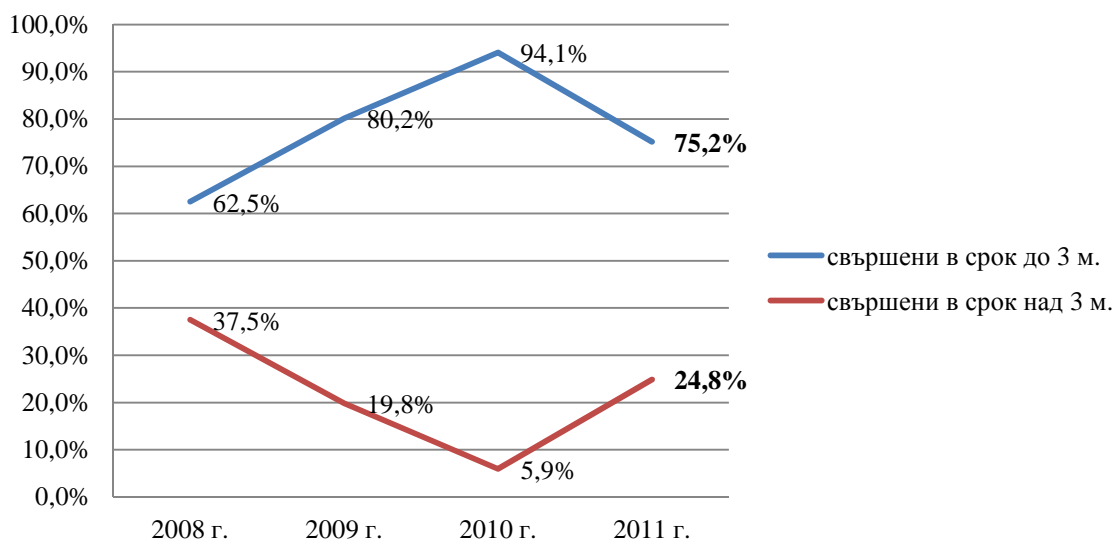
От делата за разглеждане са свършени **87,7%**, какъвто е бил процентът на свършените дела и през 2010 г. – **87,4%**. Малко по-висок е процентът на свършените дела през 2009 г. – **91%**, когато са били и с най-нисък относителен дял от всички дела за разглеждане, през 2008 г. е **84,2%**. (фиг. 40)



Фиг. 40

В срок до три месеца са приключили **75,2%** от свършените дела. По-висок е процентът на приключените в тримесечен срок дела през 2009 г. – **80,2%** и през 2010 г. – **94,1%**, а по-нисък е през 2008 г. – **62,5%** - фиг. 41.

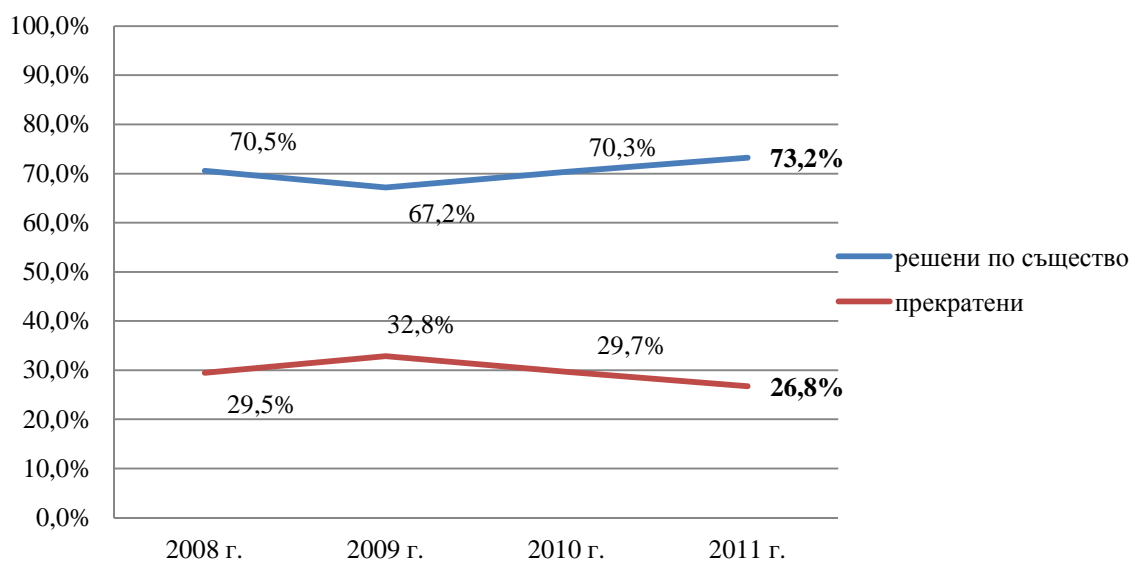
Срочност на другите административни дела за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 41

Съотношението между свършените по същество и прекратени дела през четирите анализирани години е сходно, като за 2011 г. е **73,2%** към **26,8%**, за 2008 г. – **70,5%** към **29,5%**, за 2009 г. е **67,2%** към **32,8%** и за 2010 г. е **70,3%** към **29,7%**. (Фиг.42)

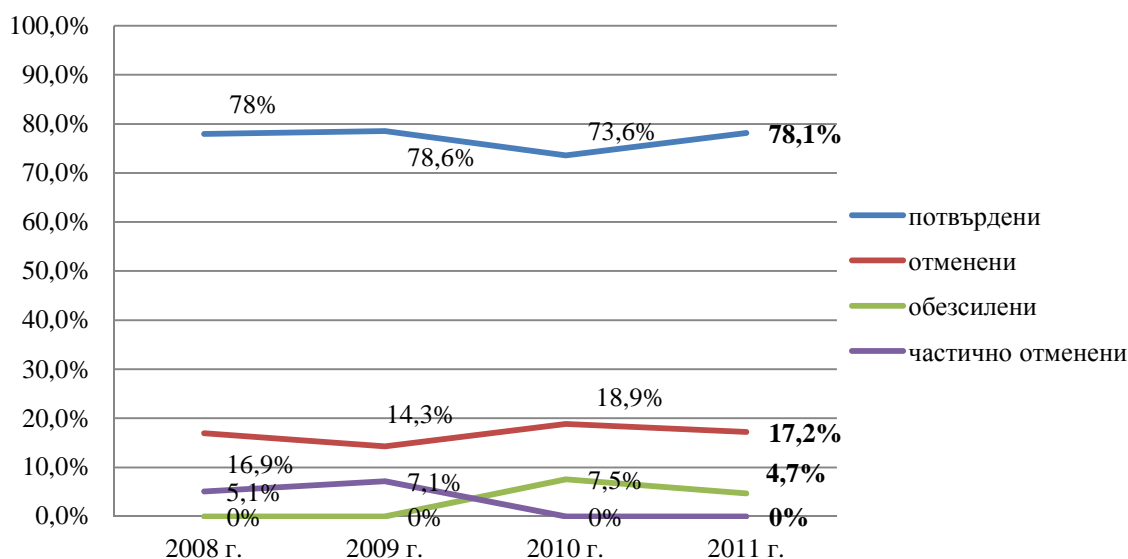
Други административни дела - свършени по същество и прекратени за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 42

През 2011 г. са обжалвани **66,5%** от постановените и подлежащи на обжалване актове по дела от тази група. От върнатите от касационната проверка актове, **78,1%** са потвърдени, **17,2%** са отменени изцяло и **4,7%** са обезсилени. Сходен е процентът на потвърдените актове през 2008 г. – **78%** и 2009 г. – **78,6%**, а по-нисък е през 2010 г. – **73,6%**. (фиг.43) Забелязва се тенденция за запазване на високия процент потвърдени съдебни актове, като при сравнение на отчетната година с предходната се наблюдава и повишаване на качеството.

Резултати от касационната проверка на другите административни дела за периода 2008 г. - 2011 г.

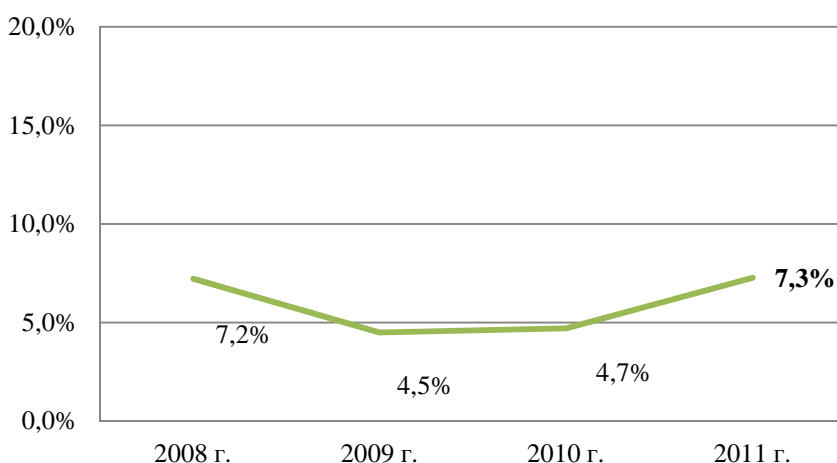


Фиг.43

В група “други административни дела” голям дял за отчетния период бяха делата с предмет актове на директора на РЗОК – Пазарджик. Тези производства изискват събиране на доказателства посредством съдебни експертизи, което влияе и върху сročността на приключването им. Освен това при инстанционна проверка се забелязва противоречива практика на ВАС по идентични казуси, което е влияе и върху резултатите за качество на съдебните актове, които в 70% от тази група са потвърдени. Относително голям дял от тази група за периода бяха и делата, изпратени по подсъдност от Административен съд – София-град с предмет актове на изпълнителния директор на фонд “Земеделие”, Разплащателна агенция. Тези производства в по-голямата си част също бяха решени посредством събиране на доказателства чрез съдебни експертизи и тъй като проверката на документите от вещите лица изискваше това да бъде сторено на място в Разплащателна агенция и в Министерство на земеделието и храните, то тези обстоятелства също повлияха върху сročността им за приключване в до 3 месечен срок.

В сравнение с предходните две години е нараснал дялът на частните административни производства. През 2011 г. тези производства са **7,3%**, т.е броят им се е увеличил в сравнение с предходните две години и е сходен с постъпилите дела през 2008 г. (фиг. 44) Всички образувани дела от тази група са приключили в законоустановения процесуален срок. Обжалван е един съдебен акт, който е оставен в сила от ВАС.

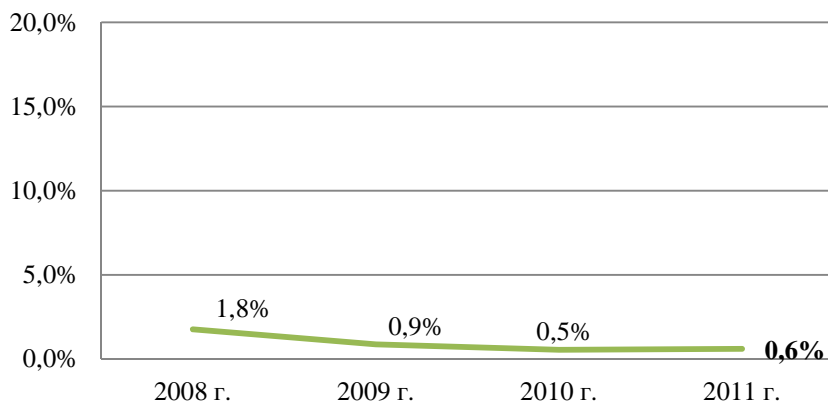
Относителен дял на Частните административни дела от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 44

Делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са дела с висок обществен интерес, тъй като се оспорват наредби на Общинските съвети, които регулират значими обществени интереси. През отчетната година тези дела са **0,6%** от първоинстанционните дела за разглеждане. През 2008 г. дялът им е бил **1,8%**, през 2009 г. - **0,9%**, а през 2010 г. – **0,5%**. Тези данни очертават тенденция на намаляване на относителния дял на делата от тази група, което може да се проследи на приложената по-долу графика – фиг. 45.

Относителен дял на дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 45

През 2011 г. са разгледани четири дела, които са свършени по същество, като всички са приключили в тримесечен срок. Обжалвани са два съдебни акта, които след касационна проверка от ВАС са оставени в сила.

По протест на Районен прокурор при Районна прокуратура гр. Пещера е образувано адм. дело № 673/2010 г. с предмет на оспорване текст от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Пещера. Съдът е уважил протеста и е отменил оспорения текст от наредбата, като решението е влязло в законна сила на 15.02.2011 г.

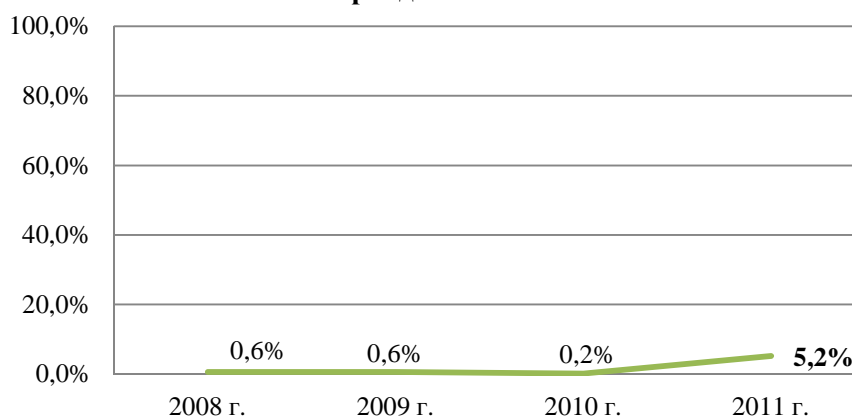
По протест на Районен прокурор при Районна прокуратура гр. Пещера е образувано адм. дело № 234/2011 г. с предмет на оспорване на текстове от същата наредба. Съдът е уважил протеста частично и е отменил някои от оспорените текстове, като решението след касационна проверка е оставено в сила от ВАС.

Адм. дело № 522/2011 г. е образувано по жалба на група граждани от гр. Пазарджик против изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред в Община Пазарджик. Съдът е уважил жалбата като е отменил оспорените текстове. Постъпила е касационна жалба против съдебното решение като в отчетния период няма произнасяне от ВАС.

Предмет на оспорване по адм. 774/2011 г. е Наредбата за организацията и дейността по принудително преместване и принудително задържане на моторни превозни средства без знанието на техните собственици или упълномощени от тях водачи, приета от Общински съвет гр. Пазарджик. Оспорената наредба е отменена на процесуално основание. Последвало е касационно оспорване на съдебния акт, което не е приключило.

През настоящата отчетна година съдът е разгледал 35 изборни дела, от които 6 дела по Закона за местните избори и 29 дела по Изборния кодекс. През 2011 г. тези дела са **5,2%** от първоинстанционните дела за разглеждане, при **0,6%** за 2008 г. и 2009 г., и **0,2%** за 2010 г. Увеличеният относителен дял на изборните дела през отчетния период се обяснява с проведените избори за общински съветници и кметове в страната през 2011 г. (фиг. 46). Всички образувани дела са приключили в законоустановения едномесечен срок. От свършените дела **65,7%** са решени по същество и **34,3%** са прекратени. Обжалвани са **52,9%** от постановените и подлежащи на обжалване съдебни актове, като от върнатите от касационна проверка актове са потвърдени **93,8%**, а са отменени **6,3%**.

Относителен дял на делата по ИК /ЗМИ и ЗИИП от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 46

Пет от делата разгледани по реда на ЗМИ са били с предмет на оспорване предсрочното прекратяване пълномощията на общински съветници от състава на Общински съвет гр. Пазарджик, поради отсъствието им от заседания на съвета. Съдът е отменил оспорените актове, като съдебните решения са оставени в сила от ВАС.

С постановените съдебни актове по делата по Изборния кодекс Административен съд - Пазарджик е потвърдил решенията на Общинските избирателни комисии за избор на: кмет и общински съветници на Община гр. Пазарджик, кмет и общински съветници на Община гр. Велинград, общински съветници на Община гр. Панагюрище, общински съветници на Община гр. Септември, кметове на Общини - гр. Ракитово, гр. Брацигово и гр. Белово и кметове на Кметства - с. Аканджиево, с. Ковачево, с. Злокучене.

Съдът е уважил жалбите против решенията на ОИК за избор на кметове на Кметства – с. Кръстава и с. Априлци, като е обявил избора за недействителен. Решението за избор на кмет на Кметство с. Поибрене е било отменено и върнато на комисията за обявяване на действителния резултат от проведения избор, поради допуснатата техническа грешка. При повторното обжалване на обявения за избран за кмет на Кметство с. Поибрене, съдът е потвърдил решението на ОИК гр. Панагюрище.

Обжалваните съдебни актове, постановени по реда на Изборния кодекс, са оставени в сила от ВАС без изключение. Предвид на това, че Изборният кодекс е нов нормативен акт обнародван през 2011 г. и намира приложение за първи път, то постигнатите резултати в качеството на съдебните актове са особено показателни, още повече че тези дела са със значим обществен интерес.

През годината в Административен съд – Пазарджик са образувани **416** касационни дела, като от тях **410** са от наказателно-административен характер. През 2011 г. относителният дял на касационните производства е **41,1%**,

какъвто е бил и през 2010 г. По-нисък е относителният дял на тези производства през 2008 г. и 2009 г., когато е бил съответно **35,3%** и **35,4%**. (фиг.47)



Фиг. 47

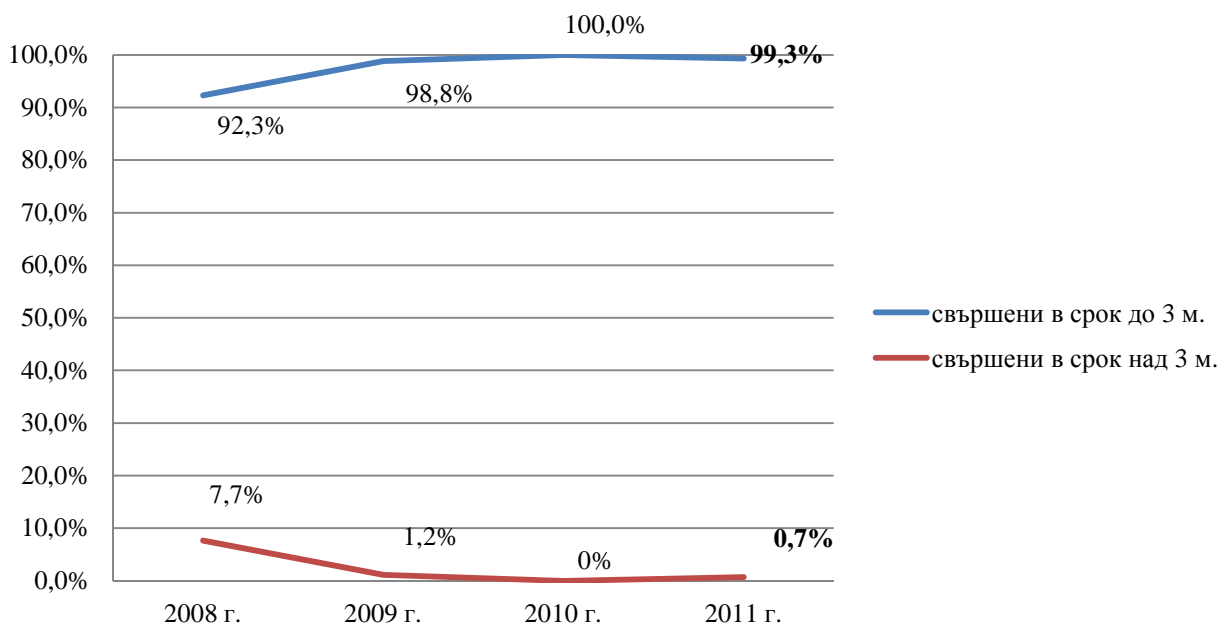
Разгледани са **470** касационни дела, от които са свършени **93,4%**. За сравнение през 2010 г. са свършени **85,9%** от делата, през 2009 г. - **91,8%**, а през 2008 г. – **84,4%**. (фиг. 48)



Фиг. 48

В срок до три месеца са приключили **99,3%** от делата, като през 2010 г. в тримесечен срок са приключили всички дела, през 2009 г. – **98,8 %**, а през 2008 г. – **92,3%**. (фиг.49) От тези данни може да се направи извод, че се запазва изключително високият процент на свършени касационни дела в срок до три месеца, въпреки увеличеният им брой през отчетната година.

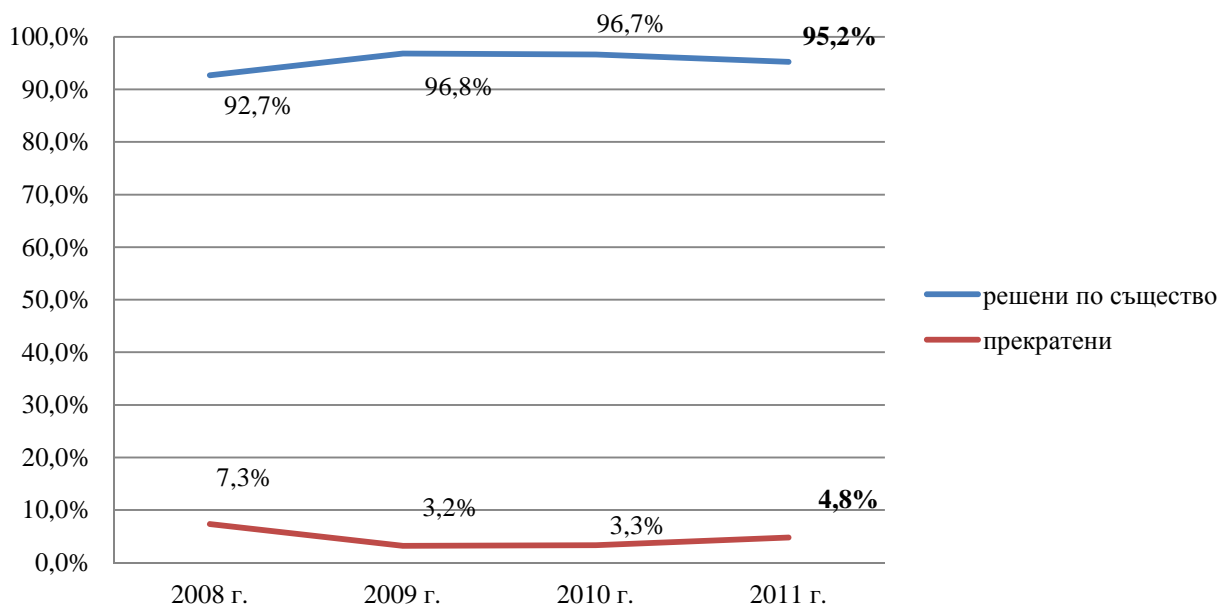
**Срочност на касационните производства
за периода 2008 г. - 2011 г.**



Фиг. 49

Делът на разгледаните по същество касационни производства не се е променил съществено през четирите анализирани години. През 2011 г. по същество са решени **95,2%** от делата, през 2010 г. – **96,7%**, през 2009 г. – **96,8%** и през 2008 г. – **92,7%**. (фиг. 50) През годината е обжалван един съдебен акт, който е оставен в сила.

**Касационните производства - свършени по същество и прекратени
за периода 2008 г. - 2011 г.**



Фиг. 50

Административен съд – Пазарджик е касационна инстанция за делата от административно-наказателен характер, разгледани от Районните съдилища в Пазарджик, Пещера, Велинград и Панагюрище. През 2011 г. при осъществяване на инстанционен контрол Административен съд - Пазарджик е потвърдил 71,3% от съдебните актове постановени от първоинстанционните съдилища и е отменил изцяло или отчасти 28,7%. Сходен е процентът на потвърдените и отменени актове на първоинстанционните съдилища и през предходните три години. През 2010 г. в сила са оставени 71,5%, през 2009 г. – 69,9% и през 2008 г. – 69,6%. (таблица №6)

**Резултати от касационната проверка на актовете на първоинстанционните съдилища
/от свършените по същество касационни производства/
за периода 2008 г. - 2011 г.**

Таблица № 6

Резултати от касационната проверка на актовете на първоинстанционните съдилища	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
потвърждава/оставя в сила решението	185	69,6	235,0	69,9	228	71,5	298	71,3
отменя решението (в т.ч. отчасти)	81	30,4	101,0	30,1	91	28,5	120	28,7
всичко	266		336		319		418	

През 2011г. в Административен съд – Пазарджик бе попълнен въпросник с избрани критерии за мониторинг по АПК, от които могат да бъдат направени следните изводи:

Най-голям е броят на оспорените пред съда индивидуални административни актове /592/, като незначителен е дялът на оспорените пред съда общи /3/ и подзаконовни нормативни актове /4/. Броят на предявените искове за обезщетение за вреди, причинени от актове, действия и бездействия на администрацията е 25, от които 21 са искове, предявени след отмяна на административния акт по съответния ред, а искове за обезщетения за вреди, предявени за общо разглеждане с жалбите срещу актове, от които се претендират вредите са 4 на брой. През 2011г. не е използвана от страните разпоредбата на чл. 136 от АПК, съгласно която когато в делото участват повече от 10 лица с еднакви интереси, те могат да бъдат представлявани пред съда от посочен измежду тях общ пълномощник. Това може да се обясни с настъпилата в края на 2010 г. законодателна промяна в ЗУТ /чл. 218/, която освобождава съдът от задължението служебно да конституира всички заинтересувани лица, при оспорване на подробни устройствени планове. Незначителен е броят на производствата за защита срещу неоснователните действия и бездействия на администрацията /2/, както и на производствата за защита срещу постановленията, действията и бездействията на органите по

изпълнение /4/. През отчетната година пред съда са били сключени две споразумения по чл. 178 от АПК, потвърдени от съда.

През 2011 г. съдиите в Административен съд – Пазарджик са провели общо **1247** открити съдебни заседания, от които 5 заседания са по класифицирани дела. През отчетния период не са постъпили искания за поправка на съдебните протоколи, което е показателно за качеството на провеждане и отразяване на съдебните заседания. Всички заседания са проведени на определената по график дата и на обявения час, не са допуснати нарушения на графика и на часът за заседание. Обективни са причините за единиците дела, проведени извън точно определения график.

Спазва се процесуалния срок по чл. 157, ал. 1 от АПК за насрочване на делата в срок не по-дълъг от два месеца от постъпване на жалбата. Изключение се наблюдава по **42** дела, насрочени извън регламентирания двумесечен срок, което основно се дължи на продължителността на съдебната ваканция.

Всички съдебни решения са изготвени в законоустановения едномесечен срок.

2. Натовареност на съдиите и кадрова обезпеченост

2.1. Средна натовареност по щат на дела за разглеждане и на свършени дела.

Средната натовареност на съдия по щат е **127** дела за разглеждане през годината, което прави по **10,6** дела месечно. За сравнение през 2010 г. този показател е **103,9** дела средно на съдия за година, или **8,7** дела средномесечно, за 2009 г. – **118,7** дела средно на съдия за годината, или **9,9** дела средномесечно и за 2008 г. – **106,9** дела средно на съдия за годината, или **8,9** дела средномесечно.

По отношение на свършените дела средната натовареност през годината по щат е била **113,1** дела на съдия или средно на месец **9,4** дела. Този показател е с по-ниски стойности през трите предходни години, като през 2010 г. е **88,2** дела средно годишно или **7,4** дела средномесечно, през 2009 г. – **107,6** дела средногодишно и съответно **9** средномесечно, и през 2008 г. - **87,1** дела средногодишно и съответно **7,3** средномесечно.

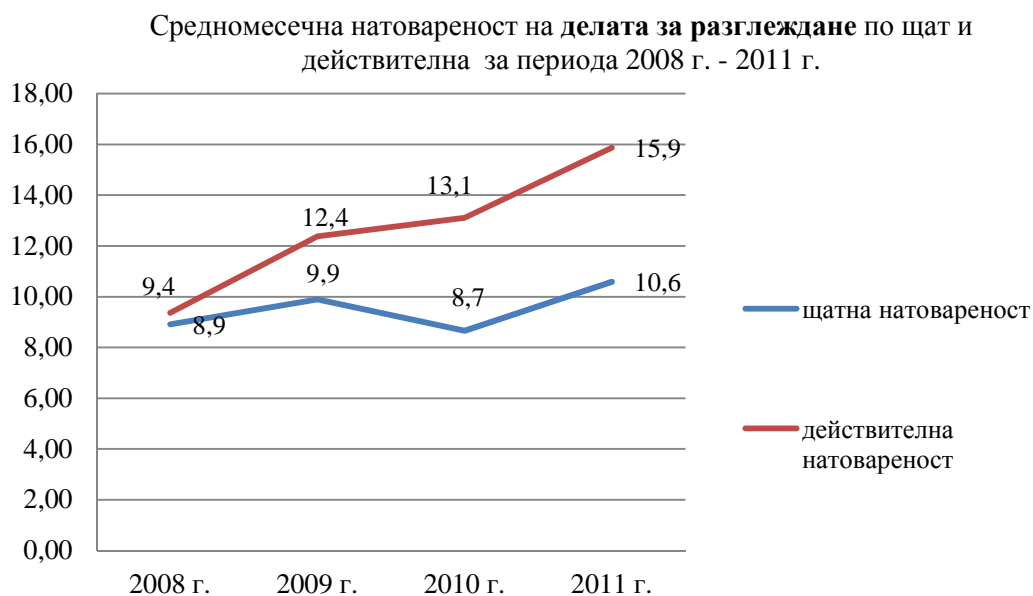
Сравнителна таблица за щатната натовареност
в Административен съд - Пазарджик за периода 2008 г.-2011 г.

Таблица № 7

Години	Дела за разглеждане (бр.)	Свършени дела (бр.)	Магистрати по щат (бр.)	Отработени човеко-месеци	щатна натовареност			
					Ср. год. натовареност на делата за разглеждане	Ср. год. натовареност на свършените дела	Ср. месечна натовареност на делата за разглеждане	Ср. месечна натовареност на свършените дела
2008 г.	962	784	9	102,7	106,9	87,1	8,9	7,3
2009 г.	1068	968	9	86,3	118,7	107,6	9,9	9
2010 г.	935	794	9	71,3	103,9	88,2	8,7	7,4
2011 г.	1143	1018	9	72	127	113,1	10,6	9,4

2.2. Действителна натовареност на дела за разглеждане и на свършени дела:

По-висока от средната натовареност по щат е действителната натовареност на делата за разглеждане **15,9** дела средномесечно на съдия. Динамика на показателя средномесечна натовареност на делата за разглеждане за периода 2008 г. – 2011 г. може да се проследи на приложената за целта графика – фиг. 51.

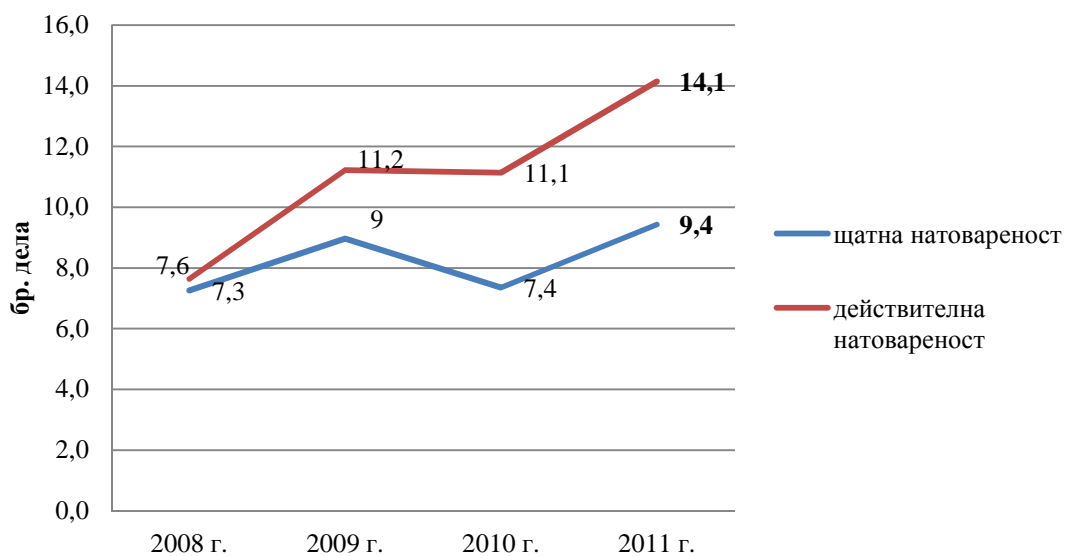


фиг. 51

Средната действителна натовареност на съдия е **190,5** дела за разглеждане през годината, което прави по **15,9** дела месечно. За сравнение през 2010 г. този показател е **157,4** дела средно на съдия за година, или **13,1** дела средномесечно, за 2009 г. – **148,6** дела средно на съдия за годината, или **12,4** дела средномесечно и за 2008 г. – **112,4** дела средно на съдия за годината, или **9,4** дела средномесечно.

Действителната средномесечна натовареност на база свършени дела е **14,1** дела на магистрат. По-ниска е стойността на този показател през предходните три години, като през 2010 г. е **11,1** дела, през 2009 г. – **11,2** дела, а през 2008 г. – **7,6**. Въз основа на тези данни може да се напри извод, че е налице тенденция на увеличаване натовареността на база свършени дела. Съпоставката между щатната и действителната средномесечна натовареност на база свършени дела за анализирани години е онагледена на фиг. 52.

Средномесечна натовареност на **свършените дела** по щат и действителна за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 52

Сравнителна таблица за **действителната натовареност** в Административен съд - Пазарджик за периода 2008 г.-2011 г.

Таблица №8

Години	Дела за разглеждане (бр.)	Свършени дела (бр.)	Магистрати по щат (бр.)	Отработени човеко-месеци	Действителна натовареност			
					Ср. год. натовареност на делата за разглеждане	Ср. год. натовареност на свършените дела	Ср. месечна натовареност на делата за разглеждане	Ср. месечна натовареност на свършените дела
2008 г.	962	784	9	102,7	112,4	91,6	9,4	7,6
2009 г.	1068	968	9	86,3	148,6	134,7	12,4	11,2
2010 г.	935	794	9	71,3	157,4	133,7	13,1	11,1
2011 г.	1143	1018	9	72	190,5	169,7	15,9	14,1

Индивидуалната натовареност на всеки съдия за четирите анализирани години е посочена в Таблица № 9.

Действителна средномесечна натовареност на база дела за разглеждане и свършени дела по съдии в Административен съд - Пазарджик за 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г.

Таблица № 9

магистрати	средномесечна натовареност на делата за разглеждане				средномесечна натовареност на свършените дела			
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Емилия Георгиева	3,7	8,4	12,8	14,6	2,8	6,8	10,7	13
Стефка Кемалова	9,4	13,3	12,4	16,4	7,3	12,3	10,3	14,8
Десислава Кривиралчева	10,1	13	13,6	15,7	7,9	11,1	11,6	13,7
Васко Нанев	9,9	13,3	13,5	16,4	7,9	11,6	11,6	14,4
Георги Видев	10,1	13,4	12,7	15,6	7,9	12,6	11,1	14,3
Доброслав Руков	10,7	10,1			9	10,1		
Деница Митрова	10,2				10,2			
Александър Митрев	10,1	15,3	13,6	16,6	8,3	14,1	11,4	14,7
Весела Андонова	10,9	10,6			8,9	10,6		
Общо за съда	9,4	12,4	13,1	15,9	7,6	11,2	11,1	14,1

От посочените по-горе данни се налага извода, че през 2011 г. както щатната така и действителната натовареност на магистратите се е увеличила. Натовареността през отчетния период може да се определи като средна натовареност за страната. Предвид броя на разгледаните дела през настоящия и предходните три отчетни периода, и посочената натовареност на магистратите, считам, че утвърденият щат за същите на този етап е оптимален.

3. Сročност на разглеждане на делата

И през тази отчетна година в съда са постигнати отлични резултати по отношение на показателя сročност на делата. В срок до три месеца са приключили **90,2%** от свършените дела, като в оперативния план на съда за 2011 г. заложената стойност за този показател е **80%**. За сравнение, през предходната година в тримесечен срок са свършени **93,2%** от приключилите дела, през 2009 г. – **86%**, а през 2008 г. – **74,7%**. (Таблица № 10 и фиг. 53) При анализа на сročността на делата за периода 2008 г. – 2011 г. следва да се има предвид, че през 2011 г. свършените дела са с 28% повече в сравнение с 2010 г., с 5% повече от 2009 г. и с 30% повече от 2008 г.

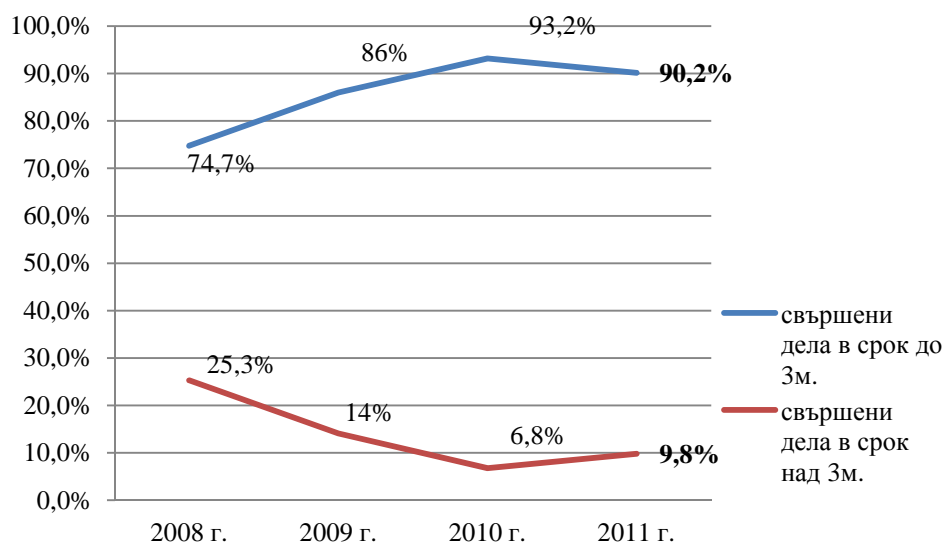
Важно значение за бързината на съдебното производство има и сročното изготвяне на съдебните актове, като показателно е, че и за четирите отчетни периода всички съдебни решения в Административен съд – Пазарджик са постановени в законоустановения едномесечен срок без изключение.

Сравнителна таблица
за сročността на свършените дела в Административен съд - Пазарджик за периода 2008 г.- 2011 г.

Таблица №10

свършени дела/година	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
свършени дела в срок до 3м.	586	74,7%	832	86%	740	93,2%	918	90,2%
свършени дела в срок над 3м.	198	25,3%	136	14%	54	6,8%	100	9,8%
всичко свършени:	784		968		794		1018	

Срочност на свършените дела за периода 2008 г. - 2011 г.



фиг. 53

Данните за сročността на свършените дела през 2011 г. по групи видове дела могат да се видят на Таблица № 11. В срок до три месеца са приключили **100 %** от делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове, ИК и ЗМИ, ДОПК и ЗМ, делата по чл. 304 АПК и частните административни дела. Над **80%** свършени в срок до три месеца са делата от всички останали групи, с изключение на делата по ЗУТ и ЗКИР, ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, делата по икове по АПК и групата на другите административни дела.

Справка за продължителността на свършените дела по групи дела
през 2011 г.

Таблица №11

дела по видове групи	всичко	в т.ч. до 3м.		в т.ч. над 3 м.	
		бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. актове	4	4	100	0	0
изборен кодекс	35	35	100	0	0
ДОПК и ЗМ	13	13	100	0	0
ЗУТ и ЗКИР	124	97	78,2	27	21,8
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОИ по ЗТСУ	30	23	76,7	7	23,3
КСО и ЗСП	60	55	91,7	5	8,3
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	20	16	80	4	20
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	66	57	86,4	9	13,6
Искове по АПК	19	13	68,4	6	31,6
Дела по чл.304 АПК	2	2	100	0	0
Други административни дела	157	118	75,2	39	24,8
Частни административни дела	49	49	100	0	0
Общо първоинстанционни дела	579	482	83,2	97	16,8
Касационни дела	439	436	99,3	3	0,7
Общо дела	1018	918	90,2	100	9,8

Индивидуалните резултати на съдиите по показателя срочност на свършените дела за четирите анализирани години са представени в таблица №12.

Срочност на делата по съдии в Административен съд - Пазарджик
за 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г.

Таблица № 12

магистрати	свършени дела в срок до 3 месеца (%)				свършени дела в срок над 3 месеца (%)			
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Емилия Георгиева	66,7	84,2	91	83,3	33,3	15,9	9	16,7
Стефка Кемалова	74,7	91,8	95,2	92,7	25,3	8,2	4,8	7,3
Десислава Кривиралчева	76,6	77,4	92,8	87,8	23,4	22,6	7,2	12,2
Васко Нанев	66,3	92,1	93,5	91,9	33,7	7,9	6,5	8,1
Георги Видев	71,6	86,8	95,5	94,8	28,4	13,3	4,5	5,2
Доброслав Руков	75,7	85,7			24,3	14,3		
Деница Митрова	76,1				23,9			
Александър Митрев	84	88,8	91,2	89,8	16	11,2	8,8	10,2
Весела Андонова	75,5	67,9			24,5	32,1		
Общо за съда	74,7	86	93,2	90,2	25,3	14	6,8	9,8

Предвид тези данни може да се направи извод, че по показателя бързина на съдебното производство в Административен съд – Пазарджик са постигнати отлични резултати, въпреки по-голямата действителна натовареност на магистратите и наличието на някои обективни причини за това. Анализирайки причините за забавяне на производството, същите могат да бъдат степенувани по следния начин: множество доказателствени искания по някои от делата, в това число и допускане на съдебни експертизи; множество заинтересовани страни и трудности свързани с призоваването им; неизпълнение на задълженията от страна на административните органи да изпращат в тридневен срок от жалбата цялата преписка по издаване на оспорения акт, непосочване на всички заинтересовани страни, участвали в производството пред административния орган по издаване на акта, както и спиране на съдебното производство.

През 2011 г. е действаща новата разпоредба на чл. 218 от ЗУТ, която регламентира процедура по обнародване в ДВ на съобщение за оспорването на актове за одобряване на подробни устройствени планове. Същата удължава съдопроизводството по тези дела и представлява обективна причина за приключването им в срок над три месеца. Имайки предвид, че групата дела по ЗУТ и ЗКИР са втори по относителен дял на постъпилите дела през годината, то това влияе върху цялостния показател срочност на делата.

4. Качество на съдебните актове

През 2011 г. са постановени **1038** съдебни акта, приключващи делото, от които подлежащи на обжалване са **512**. През отчетния период обжалвани са **277** акта, в това число и 49 акта постановени през предходната година, за които срокът за обжалване е изтекъл през отчетната 2011 г. Най-голям е броят на обжалваните актове, постановени по дела от групата на други административни дела – **37,3%**, ЗУТ и ЗКИР – **21,4%** и от делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм – **14,5 %**.

След касационна проверка от ВАС в отчетния период са върнати **269**, от които потвърдени са **80,7%** или **217** съдебни акта, от които **159** решения и **58** определения. Пред тричленен състав на Административен съд – Пазарджик е обжалван един съдебен акт, който е оставен в сила.

Отменени са изцяло са **16,3%** или **44** съдебни акта, от които **21** решения и **23** определения. Обезсилени са **1,5%** или **4** съдебни решения, а частично отменени са **1,5%** или **4** съдебни акта, от които **2** решения и **2** определения.

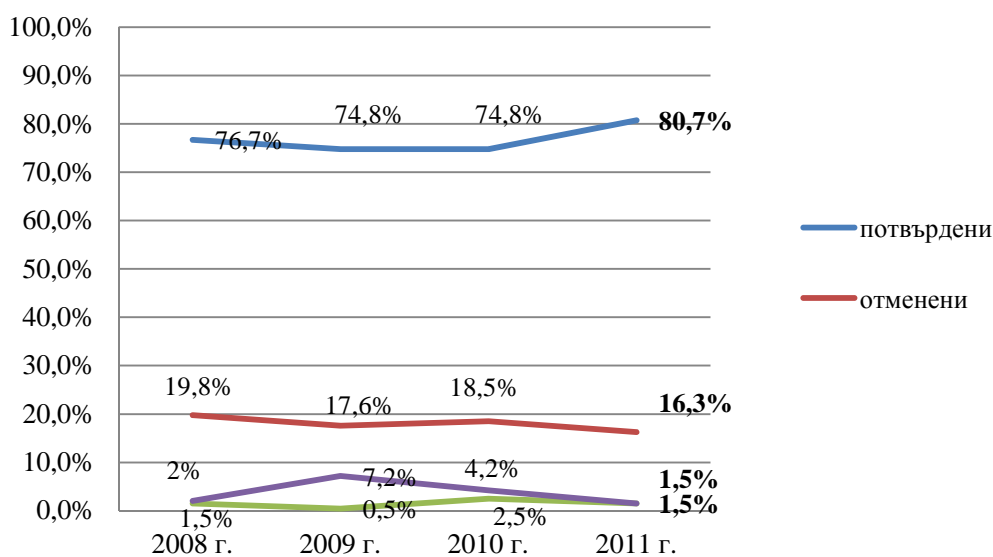
Основното касационно основание за отмяна на съдебните решения и определения е нарушение на материалния закон – на това основание са отменени 14 от изцяло отменените решения и 2 частично отменени решения.

Поради нарушение на закона са отменени изцяло 23 определения и 2 частично. Поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила са отменени изцяло 7 съдебни решения. Няма съдебни актове, които да са били обявени за нищожни.

През отчетната 2011 г. общият процент на потвърдените актове след касационна проверка е **80,7%**, което надвишава заложената в оперативния план стойност по този показател от **70%**. След сравнение с данните от предходните периоди – за 2008 г. потвърдените актове са **76,7%**, а през 2009 г. и 2010 г. този процент е **74,8%** може да се направи извода, че се е повишило качеството на постановените съдебни актове. (фиг. 54)

През отчетната година е постигнат най-висок до момента процент потвърдени съдебни актове, въпреки по-големия брой постъпили дела и по-високата натовареност на магистратите. Това се дължи на непрекъснатото самоусъвършенстване на магистратския състав и участие в обученията организирани от Национален институт на правосъдието.

Резултати от върнати обжалвани и протестирани дела за периода 2008 г. - 2011 г.



Фиг. 54

Данните за резултатите от касационна проверка на обжалваните актове по съдии за четирите анализирани години са представени по-долу в табличен вид. (Таблица №13)

Резултати от касационната проверка на делата по съдии за 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г.

Таблица №13

магистрати	потвърдени (%)				отменени (%)				обезсилени (%)				частично отменени (%)			
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Емилия Георгиева	70	71,4	76,9	86,7	20	14,3	15,4	6,7				4,4	10	14,3	7,7	2,2
Стефка Кемалова	68	82,8	81,3	83,3	28	13,8	12,5	14,3	4					3,5	6,3	2,4
Десислава Кривиралчева	95,7	83,3	66,7	70,5	4,4	12,5	15,4	25			10,3	2,3		4,2	7,7	2,3
Васко Нанев	77,3	63,4	84,6	66,7	18,2	22	12,8	31,5		2,4		1,9	4,6	12,2	2,6	
Георги Видев	79,3	74,2	75	93,5	20,7	16,1	23,2	4,4			1,8			9,7		2,2
Доброслав Руков	68,4	66,7	44,4		26,3	26,7	55,6						5,3	6,7		
Деница Митрова	71,4	88,9			25				3,6					11,1		
Александър Митрев	92,3	72,4	71,9	87,2	3,9	20,7	21,9	12,8	3,9					6,9	6,3	
Весела Андонова	53,3	86,4	80		40	13,6					20		6,7			
Общо за съда	76,7	74,8	74,8	80,7	19,8	17,6	18,5	16,3	1,5	0,5	2,5	1,5	2	7,2	4,2	1,5

5. Етични правила, етична комисия

През 2011г. на Общо събрание на съдиите в Административен съд – Пазарджик, проведено 21.03.2011г. е сформирана комисия за професионална етика в състав: председател – Васко Нанев, членове – Стефка Кемалова и Десислава Кривиралчева и резервен член – Александър Митрев.

През изминалата година Комисията по професионална етика е осъществила контрол върху спазването на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като е провеждала своята дейност в рамките на правомощията и основанията, дадени в ЗСВ, Кодекса и Правилата за организация и дейността на комисииите по професионална етика/приети с решение на ВСС по протокол № 4/03.02.2011 г. и изменени с решение на ВСС по протокол №15/27.04.2011 г/.

С оглед на посочената нормативна рамка дейността на комисията се е изразявала през отчетния период преди всичко в изготвяне и предоставяне на Комисията по “Професионална етика и превенция на корупцията” при Висшия съдебен съвет на становища относно притежаваните нравствени качества на магистратите по повод атестирането им за повишаване в ранг и за участието

им в конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. Комисията е изготвила следните становища: становище с изх. № РД-15-196/08.09.2011г. по повод атестиране на съдия Весела Андонова за участието ѝ в конкурс за преместване в Административен съд София – град; становище изх. № РД-15-197/08.09.2011г. по повод атестиране на съдия Деница Митрова за участието ѝ в конкурс за преместване в Административен съд София – град; становище изх. № РД-15-264/22.11.2011г. по повод атестиране на съдия Георги Видев за повишаване в ранг и становище изх. № РД-15-264/22.11.2011г. по повод атестиране на съдия Александър Митрев за повишаване в ранг. Даваните писмени становища са подкрепяни с единодушие от членовете на комисията.

Комисията е предоставила свое становище с изх.№ РД-15-08/10.01.2011г. до ВСС относно проект на Правилата за организацията и дейността на етичните комисии.

През годината не са постъпвали сигнали, свързани с неетично поведение на магистрати и не са извършвани проверки, поради липса на основанията посочени в т.13 от Правилата.

Комисията по професионална етика при Административен съд – Пазарджик не е имала повод да се самосезира през годината, тъй като не е имало прояви от страна на магистратите в съда, които да са били в нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Съдиите в Административен съд – Пазарджик с действията и цялостното си поведение защитават и утвърждават в обществото представа за независимост, безпристрастност и справедливост на съдебната институция в която работят, проявяват вежливост, толерантност и почтеност.

6. Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет

През отчетния период в Административен съд-Пазарджик не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

7. Необходимост от законодателни промени

С оглед на по оптималното натоварване на административните съдилища в цялата страна, както и за улесняване достъпа до правосъдие на засегнатите лица, считам, че е необходима промяна на правилата за определяне на местната подсъдност по чл. 156, ал.1 от ДОПК, като ревизионният акт да подлежи на обжалване пред административния съд по постоянния адрес или седалището на жалбоподателя. Законодателна промяна може да се инициира и във връзка с актовете на Комисията за защита от конкуренция, като се регламентира същите да подлежат на съдебно обжалване пред съответния регионален административен съд, по седалище на възложителя на обществената поръчка.

8. Съдебна администрация

Утвърдената щатна численост на съдебните служители към 01.01.2011 г. е 28 бройки, като от тях заети са били 21. От 21 съдебни служители през годината реално са работили 19 съдебни служители, тъй като двама са били в законоустановен отпуск за бременност, раждане и отглеждане на дете.

В края на периода щатната численост на съдебната администрация е 26 щатни бройки, от които незаети са 5 бройки, като две от тях: за длъжностите „касиер” и „домакин” се съвместяват от служители на съда. С решения на Висшия съдебен съвет през годината щатната численост на съдебната администрация е намалена с 2 бройки за длъжността “съдебен секретар-протоколист”. С решение на ВСС, считано от 01.01.2012 г. е намалена и щатната бройка за длъжността „домакин”.

По щат съотношението между магистрати и съдебни служители е 1 : 2,8 (9 магистрати : 26 служители).

Служителите от специализираната и от общата администрация изпълняват отговорно и качествено възложените им с длъжностните характеристики задължения. След проведената годишна атестация в ранг са повишени двама съдебни служители. При констатиране на пропуски в работата на служителите се вземат своевременни мерки.

През отчетния период е повишена квалификацията на съдебните служители чрез участието им в обучения, организирани от НИП и други институции.

През отчетния период няма наложени дисциплинарни наказания на съдебните служители, както и получени жалби и сигнали против тях. Не са докладвани нарушения на Правилника за вътрешния трудов ред и на Етичния кодекс на съдебните служители.

В изпълнение на една от оперативните цели на съда през настоящата отчетна година беше проведено анонимно анкетно проучване с граждани, адвокати и вещи лица, относно качеството на административното обслужване. Резултатите от проучването очертават мнение за компетентност, отзивчивост, любезност на служителите и професионален подход при предоставяне на съответната административна услуга. Комплексната оценка за качеството на административното обслужване в съда е отлична, което е показател за постигнатите високи стандарти на обслужване. Конкретните препоръки, по които съдът ще работи през настоящата година са свързани с усъвършенстване на интернет страницата на съда и подобряването на материално-техническата база.

9. Сграден фонд

И през тази отчетна година не бяха постигнати конкретни резултати по отношение обезпечаването на съда със собствена сграда. Пета поредна година Административен съд – Пазарджик осъществява дейността си при неподходящи за една съдебна институция материално-битови условия. Съдът

се помещава в 11 стаи, коридор и санитарен възел с обща площ – 390 кв. м., която площ е крайно недостатъчна за нормалното му функциониране. Две от помещенията са пригодени за съдебни зали, съдиите са разпределени по двама и трима в кабинет, част от съдебните служители са по шест човека в помещение от 14 кв.м., където се обслужват и граждани. Архивът на съда е разположен в метални шкафове в коридора, който е зает оптимално и не позволява поставянето на нови. Липсва помещение за създаване на регистратура за класифицирана информация, каквито са изискванията на ЗЗКИ. През м. юни 2010 г. като окончателно решение за осигуряване сграда за Административен съд – Пазарджик беше взето решение от Общински съвет – Пазарджик за учредяване безвъзмездно право на строеж върху 500 кв.м. застроена площ и 1500 кв. м. разгъната застроена площ на Министерството на правосъдието за изграждане на Административен съд – Пазарджик. Това разрешение на въпроса по трайното ситуиране на съда е най-доброто на този етап, тъй като предвиденото място е до Съдебната палата, в която са останалите органи на съдебната власт в съдебния район, което е редно и удобно за гражданите, а предвидената за застрояване площ е съобразена с обема работа, който непрекъснато се увеличава.

Решението на Общински съвет Пазарджик, с което е учредено безвъзмездно право на строеж и Заповедта на Кмета на Община Пазарджик, с която е одобрено изменение на ПУП с отреждане на имот за административен съд бяха предмет на висящ съдебен спор до месец юли 2011 г. След приключването на съдебните спорове и с оглед предвидения в Закона за собствеността пет годишен срок за погасяване на учреденото право на строеж, с писмо до Министъра на правосъдието е поискано да бъдат предприети действия за реализиране на учреденото право на строеж.

10. Техническа и информационна обезпеченост

Работата на магистратите и съдебните служители е обезпечена с компютърна и офис техника. Изградена е локална компютърна мрежа, в която са включени всички работни места. Административен съд - Пазарджик разполага с 31 бр. компютърни конфигурации (компютър и монитор), един преносим компютър, 14 бр. принтери, от които 7 бр. мрежови, 2 бр. звукозаписни системи, една копирна машина, едно многофункционално устройство, един сървър и един UPS за сървър. В компютърната система на съда е необходимо поетапно да бъдат подменени доставените през 2007 г. 23 бр. компютърни конфигурации, които са физически и морално остарели, както и принтерите разположени на местата с най-голямо натоварване. За пълното техническо оборудване на съда са необходими още един сървър, една копирна машина и един мрежов скенер.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

- „Law Choice” – програма за случайно разпределение на делата, предоставена от ВСС;

- Автоматизирана деловодна програма „САС - Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД, клон Варна;
- Автоматизираната деловодна програма „DOCFLOW”, която се използва за воденето на общия документооборот;
- Счетоводните продукти „ТЕРЕЗ”, „Конто”, „Салз” и „Скиптър”.
- Правно-информационната система “Апис”, до която имат достъп всички магистрати и съдебни служители.

На вътрешната електронна страница на съда /интранет/ се публикуват всички вътрешни правила, заповеди, графици и др. документи, които имат отношение към работата на магистратите и съдебните служители.

Интернет страницата на Административен съд – Пазарджик се поддържа и обновява ежедневно от системния администратор на съда. Тя дава възможност за получаване на актуална информация за насрочените и приключили дела, както и за всички постановени крайни съдебни актове, които се публикуват на страницата веднага след постановяването им, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт. Създаден е отделен линк, съдържащ информация за делата с особен обществен интерес, съгласно изискванията на Висшия съдебен съвет. При публикуването на съдебните актове се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни.

Административен ръководител: /П/

/Емилия Георгиева/